16 Сентября 1914 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 18-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая благодарность.

Крестьянами села Монастырскаго, Наровчатскаго у., построена часовня въ память 300 лѣтъ царствованія Дома Романовыхъ, а прихожанами церкви села Вачелай, Городищенскаго уѣзда, въ память того же событія устроенъ новый иконостасъ въ приходскомъ храмѣ; о чемъ, по сообщенію Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода всеподданнѣйше было доложено Его Императорскому Величеству,— Государь Императоръ всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени крестьянъ с. Мо-

настырскаго, Наровчатскаго уѣзда, и прихожанъ церкви с. Вачелай, Городищенскаго уѣзда, за религіозно-патріотическія пожертвованія въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода,

Преосвященному Митрофану, Архіепископу Пензенскому и Саранскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе Г. Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, отъ 21 Мая 1914 года за № 6306, *по вопросу о мѣрахъ къ охраненію воинскихъ чиновъ отъ инославной и иновѣрной пропаганды.* И, по справкѣ, *приказали:* Обсудивъ настоящее дѣло и признавая весьма желательнымъ и полезнымъ участіе епархіальной миссіи въ дѣлѣ охраненія воинскихъ чиновъ отъ инославной и иновѣрной пропагады, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: поручить 1) епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ—а) обязать епархіальныхъ миссіонеровъ, при посѣщеніи ими приходскихъ церквей для миссіонерскихъ бесѣдъ съ народомъ, устраивать таковыя бесѣды и въ военныхъ храмахъ, входя въ предварительное соглашеніе съ настоятелями сихъ храмовъ относительно времени и предмета собесѣдованій, б) пригласить священнослужителей епархіальнаго вѣдомства, коимъ, въ силу циркулярнаго указа Святѣйшаго Сѵнода

отъ 7 Ноября 1912 года за № 25, поручено наблюденіе за религіозно-нравственнымъ состояніемъ воинскихъ частей, не имѣющихъ своихъ пастырей, на ряду съ совершеніемъ въ сихъ частяхъ требъ, принимать и другія мѣры пастырскаго наблюденія за охраненіемъ воинскихъ чиновъ отъ инославной и иновѣрной пропаганды, и в) поставить въ извѣстность епархіальные миссіонерскіе совѣты, епархіальныя и другія братства и общества, занимающіеся распространеніемъ миссіонерской литературы въ епархіяхъ, о существующей при воинскихъ церквахъ продажѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, и 2) Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе, а) чтобы военные священники, завѣдывающіе продажей книгъ при военныхъ церквахъ, не отказывались пріобрѣтать отъ упомянутыхъ выше учрежденій миссіонерскія изданія, для распространенія этихъ изданій при военныхъ церквахъ, и б) чтобы, въ виду существующихъ правилъ, не допускающихъ посѣщенія мѣстъ расположенія воинскихъ частей посторонними лицами, въ томъ числѣ и миссіонерскими книгоношами, военные священники и вообще лица, надзирающія за религіозно-нравственнымъ состояніемъ воинскихъ частей, имѣли заботу о распространеніи православныхъ миссіонерскихъ изданій среди воинскихъ чиновъ; о чемъ, для исполненія, послать Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сунода Конторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы. Августа 5 дня 1914 года.

О вышеименномъ Пенз. Дух. Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію и должному исполненію.

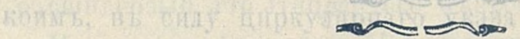


Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Землевладѣлицѣ села Юдина, Мокшанскаго уѣзда, потомственной дворянкѣ Ольгѣ *Азаревичъ* за пожертвованіе 500 руб. на ремонтъ приходскаго храма, прихожанамъ церкви села Юдина, того же уѣзда, за пожертвованіе 320 руб. на тотъ же предметъ, священнику церкви села Юдина, того же уѣзда, Евлампію *Перовскому* за труды и заботы по изысканію средствъ на ремонтъ приходскаго храма, старостѣ церкви села Юдина, того же уѣзда, крестьянину Андрею *Бородину*, за тоже и Петроградскому купцу Александру *Михайлову*, за пожертвованіе въ церковь села Усть-Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда, полнаго священническаго и діаконскаго облаченія и одежды на престолъ и жертвенникъ, всего на сумму 230 руб., крестьянкѣ села Кологривовки, Мокшанскаго уѣзда, Акилинѣ *Никулаевой*, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ двухъ металлическихъ запрестольныхъ иконъ, стоимостью въ 120 руб., члену церковно-приходскаго попечительства при церкви села Селиксы, Городищенскаго уѣзда, Матвѣю *Гордюшкину*, за его выдающуюся дѣятельность по ремонту приходскаго храма.

Преподано Архипастырское благословеніе безъ грамоты.

Сестричному братству и священнику села Гольцовки, Мокшанскаго уѣзда, Іоанну *Ѳеодоровскому* за проявленное имъ особо похвальное и полезное стараніе о благолѣпіи своего приходскаго храма.



Отчетъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1913 годъ.

Изложенію отчетныхъ свѣдѣній о состояніи и дѣятельности Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества необходимо предпослать сообщеніе Совѣта Общества, отъ 8 декабря 1913 г. № 1365, о томъ, что Его Императорское Величество, Государь Императоръ въ 25 день марта 1913 года всемилостивѣйше благоизволилъ изъявить свое согласіе на измѣненіе установленнаго Высочайше утвержденнымъ Уставомъ Общества отчетнаго года (съ 1 марта по 1 марта) на общегражданское счисленіе таковаго съ 1 января.

Въ виду сего Совѣтъ Общества просилъ Отдѣлъ отчетный годъ, начавшійся 1 марта 1913 г., закончить 31-мъ декабря 1913 г. и впредь отчетный годъ исчислять общепринятымъ порядкомъ съ 1 января до 1 января. Такимъ образомъ настоящій отчетъ обнимаетъ собою не полный годъ, а лишь десять мѣсяцевъ.

Пензенскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за отчетный періодъ времени состоялъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, товарищемъ предсѣдателя былъ начальникъ Пензенскаго-Симбирскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ д. с. с. Константинъ Александровичъ Шапошниковъ, казначеемъ— священникъ Константинъ Петровичъ Урановъ, кандидатомъ казначея—священникъ Александръ Александровичъ Надеждинскій, дѣлопроизводителемъ—колежскій ассесоръ Пл. Ив. Дроздовъ и уполномоченнымъ по продажѣ проѣздныхъ паломническихъ книжекъ—протоіерей

Өедоръ Павловичъ Пучковскій.—Къ 1 марта 1913 г. Отдѣлъ имѣлъ 73 члена: 2—почетныхъ, 6—дѣйствительныхъ и 65—сотрудниковъ. Въ 1913 году вновь поступили членами—сотрудниками съ ежегоднымъ взносомъ—протоіерей гор. Чембара Іоаннъ Өеодоровичъ Лагарповъ, благочинный 2 Инсарскаго округа свящ. Василій Петровичъ Кочетовъ и настоятельница Чуфаровскаго Троицкаго монастыря игуменія Серафима. Исключены изъ списка членовъ за смертію: Евстифеевъ Николай Тимоөеевичъ, прот. І. М. Тарховъ, крестьянинъ Г. А. Овечкинъ, игуменія Краснослободскаго Троицкаго монастыря Рафаила, игуменъ Ворсонофій и свящ. И. Г. Побѣдовъ.—Такимъ образомъ къ 1 января 1914 года Отдѣлъ имѣетъ 70 членовъ: 2 почетныхъ, 5 дѣйствительныхъ и 63 сотрудника.

Въ дѣятельности своей Отдѣлъ обращалъ главное вниманіе на расцространеніе по Пензенской епархіи путемъ народныхъ чтеній вѣрныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ, нуждахъ православныхъ обителей ея и о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, принявшаго на себя великую задачу—утвержденіе и распространеніе православія въ Св. Землѣ, помощь туземному православному населенію и содѣйствіе русскому паломничеству.

Въ отчетномъ году было одно общее Собраніе Отдѣла. Происходило оно въ покояхъ Преосвященнѣйшаго предсѣдателя 21 апрѣля 1913 года послѣ божественной литургіи и благодарственнаго молебствія въ Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ. Собраніе началось пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ „Христосъ Воскресе". Затѣмъ, по предложенію Преосвященнаго, былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Отдѣла за время съ 1 марта 1912 г. до 1 марта 1913 года. По выслушаніи

отчета, Собраніе постановило: отчетъ о состояніи и дѣятельности Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1912—1913 годъ представить въ Совѣтъ Общества, а для ревизіи денежной отчетности избрать комиссію изъ протоіереевъ В. П. Маловскаго и Ѳ. Н. Сатурнова; объ оказавшемся по ревизіи долженъ быть составленъ актъ, который также представить въ Совѣтъ Палестинскаго Общества. По поводу приведенныхъ въ отчетѣ свѣдѣній о Палестинскихъ чтеніяхъ общее собраніе обратило вниманіе на то, что очень многіе священники - организаторы палестинскихъ чтеній—заявляютъ о неудобопонятности для простого народа, а также о недостаточности и несвоевременности присылаемыхъ изъ Палестинскаго Общества брошюръ для чтеній о Св. Землѣ. По сему собраніе постановило: просить Совѣтъ Палестинскаго Общества о высылкѣ на будущее время для Палестинскихъ чтеній брошюръ, составленныхъ простымъ языкомъ, доступнымъ пониманію простолюдина, въ возможно большемъ количествѣ, въ виду значительно увеличившагося количества пунктовъ чтеній по епархіи, и непремѣнно заблаговременно (по крайней мѣрѣ въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года), дабы имѣть возможность разослать матеріалъ по епархіи къ великому посту. Организаторамъ же чтеній рекомендовать: во 1-хъ—объ устраеваемыхъ чтеніяхъ заблаговременно оповѣщать прихожанъ, съ поясненіемъ времени и мѣста имѣющихъ быть чтеній; во 2-хъ—не ограничиваться сухимъ механическимъ чтеніемъ статей, а сопровождать ихъ нужными разъясненіями и толкованіями, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, если замѣчается, что прочитанное плохо усвоено слушателями; въ 3-хъ, въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ (мордва) устраивать Палестинскія бесѣды для

болѣе обрусѣвшихъ и толковыхъ прихожанъ, прося ихъ прочитанное или разсказанное на бесѣдахъ передать на природномъ языкѣ односельчанамъ. Рекомендовать благочиннымъ, по примѣру благочиннаго свящ. Н. Румянцева, пріобрѣтать книги и брошюры къ Палестинскимъ чтеніямъ въ благочинническія библіотеки для пользованія окружному духовенству, а въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ на сіе, обращаться въ Совѣтъ Пензенскаго Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства съ просьбой о безплатной высылкѣ брошюръ; просить Совѣтъ Братства, въ случаѣ поступленія изъ епархіи таковыхъ ходатайствъ, не отказывать въ удовлетвореніи ихъ, въ виду того, что Палестинскими чтеніями преслѣдуются тѣ же просвѣтительныя въ духѣ православія задачи, какія составляютъ сущность дѣятельности Братства.

Списокъ лицъ, особо потрудившихся по устройству чтеній о Св. Землѣ и по сбору пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества по сборнымъ листамъ отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ выраженіемъ глубокой благодарности ревностнымъ сотрудникамъ Отдѣла (что въ свое время и было исполнено). Дѣятельность же протоіерея Керенской соборной церкви Николая Любимова съ неизмѣннымъ усердіемъ и неослабною энергіею организующаго Палестинскія чтенія по гор. Керенску—и въ соборномъ храмѣ, и въ начальныхъ школахъ, и въ тюрьмѣ, и въ богадѣльнѣ, и въ народномъ домѣ, и въ военныхъ казармахъ представить особому вниманію Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, для поощренія этой примѣрной дѣятельности по усмотрѣнію Совѣта.

На этомъ же собраніи избранъ на новое (третье) трехлѣтіе товарищемъ предсѣдателя отдѣла начальникъ

Пензенско-Симбирскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ дѣйств. статс. совѣт. К. А. Шапошниковъ, съ возбужденіемъ ходатайства предъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества о причисленіи его превосходительства къ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членамъ Общества. Постановленіе общаго собранія Отдѣла утверждено совѣтомъ Общества 25 іюня 1913 года; при чемъ сообщено, что ходатайство Отдѣла о поощреніи дѣятельности товарища предсѣдателя **К. А.** Шапошникова и протоіерея Керенской соборной церкви Н. А. Любимова будетъ внесено на обсужденіе Совѣта одновременно съ подобными рода ходатайствами епархіальныхъ отдѣловъ—передъ 29 апрѣля 1914 года.

А. Чтенія о Св. Землѣ.

Какъ упоминалось выше, Отдѣлъ въ заботѣ о снабженіи организаторовъ народныхъ палестинскихъ чтеній соотвѣтствующими книжками и брошюрами обращался въ Совѣтъ Пензенскаго Иннокентіевскаго Братства съ просьбою принять возможное участіе въ дѣлѣ развитія по епархіи этихъ чтеній. По поводу сего 14 октября 1913 года состоялось слѣдующее постановленіе Совѣта Братства: „составить въ Совѣтѣ Братства каталогъ книгъ и брошюръ для палестинскихъ чтеній въ приходахъ Пензенской епархіи, который и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, съ тѣмъ чтобы, по мѣрѣ возможности, удовлетворять требованія бѣдныхъ приходовъ высылкою книгъ и брошюръ въ счетъ Братства, а остальныхъ—за плату; въ текущемъ же году выдать Пензенскому Отдѣлу Палестинскаго Общества 100 р. на означенный предметъ въ его распоряженіе“. На эти деньги Отдѣломъ были выписаны изъ склада Палестин-

скаго Общества и изъ извѣстнаго книжнаго магазина Тузова книги и брошюры о Св. Землѣ, которыя разосланы по епархіи въ дополненіе къ матеріалу, безплатно высылаемому Палестинскимъ Обществомъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Палестинскія чтенія въ 1913 году введены были въ приходскихъ церквахъ г. Пензы: Богоявленской, Воскресенской, Николаевской, Казанской, Покровской, Введенской, Боголюбской, Спасо-Преображенской и Духосошественской, а также Христорождественской слободы Городка и Введенской с. Веселовки. Таковыя чтенія въ 1913 году при участіи пастырей происходили во всѣ воскресные дни Св. и Великой Четыредесятницы; по средамъ же и пятницамъ той же Четыредесятницы между утреней и преждеосвященной литургіей о. о. діаконами приходскихъ церквей прочитаны были брошюры о Святой Землѣ, высланныя Палестинскимъ Обществомъ. Во 2 хъ—классномъ училищѣ слободы Городка Палестинскія чтенія сопровождались туманными картинами видовъ Св. Земли и событій священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Руководствами при чтеніяхъ служили брошюры о Св. Землѣ Пѣвцова, Елеонскаго, Хитрова, Ильинскаго, Соколовскаго. Миртова и др.

Пастыри церкви вели Палестинскія чтенія въ приходскихъ церквахъ преимущественно послѣ вечернихъ Богослуженій, и чтенія эти иногда затягивались до 5 часовъ вечера, при чемъ взрослые слушатели никогда не обременялись долгимъ нахожденіемъ въ церквахъ и всегда съ неослабнымъ интересомъ выслушивали бесѣды своихъ пастырей. Въ перерывѣ между чтеніями слушатели довольно стройно и одушевленно пѣли 1. молитвы „Отче нашъ“. . „Царю Небесный“. . и др. 2, тропари двуна-

десятыхъ праздниковъ и 3, Символъ Вѣры. Конецъ чтеній всегда сопровождался чтеніемъ вечернихъ молитвъ. На каждомъ изъ Палестинскихъ чтеній присутствовало въ среднемъ 200 человѣкъ взрослыхъ и много дѣтей. По окончаніи чтеній раздавались листки Палестинскаго Общества.

Кромѣ приходскихъ Палестинскихъ чтеній, таковыя же чтенія происходили по особой программѣ въ Петропавловской двухъ-классной школѣ января 20, 27, февраля 3, 10, 17, марта 3, 10, 17 и 31. Лекторами были пастыри церквей г. Пензы-протоіерей Магнусовъ и священники О. В. Покровскій (2 раза), А. А. Надеждинскій, П. М. Сардинскій (2 раза), В. Г. Соколовъ, А. А. Орловскій, К. П. Урановъ, Н. Ѳ. Быстровъ, (2 раза), А. В. Ключаревъ, А. В. Ильминскій, А. М. Соколовъ, С. Г. Голубевъ, А. И. Аристидовъ, А. П. Кипарисовъ, П. В. Сердобольскій. Чтенія происходили по вышесказаннымъ брошюрамъ, при чемъ чтенія иллюстрировались 243 картинамм волшебнаго фонаря. На чтеніяхъ пѣли хоры пѣвчихъ церквей Богоявленской, Николаевской, Воскресенской, Казанской и Петропавловской.

Кромѣ того, въ воскресные дни 27 января, 3 и 10 февраля и 10 марта 1913 г. о. ректоромъ Пензенской духовной семинаріи, прот. М. С. Архангельскимъ, были предложены въ залѣ семинаріи бесѣды: 1, Путь русскаго паломника отъ Одессы до Іерусалима; 2, Обозрѣніе Іерусалима и главной святыни его—храма Воскресенія; 3, Обозрѣніе прочихъ святынь Іерусалима и окрестностей его; 4. Обозрѣніе Виѳлеема, Хеврона и Горней. Бесѣды иллюстрировались свѣтовыми картинами; всего на бесѣдахъ было показано до 100 картинъ. Бесѣды сопровождались пѣніемъ хора воспитанниковъ семинаріи.

По Инзенскому уѣзду народныя Палестинскія чтенія производились въ селахъ: Безсоновкѣ (10 чтеній), Бардинкѣ (2 чт.), Валяевкѣ (2), Грабовѣ (3), Засѣчномъ (3), Кривозерьевкѣ (7), Лебедевкѣ (2), Маломъ Колоярѣ, (3), Палеологовѣ (2), Терновкѣ (8), Нов. Черкасахъ, (7), Каменкѣ (9), и Покровской Арчадѣ (7)

По Саранскому уѣзду—въ г. Саранскѣ—въ соборной церкви (10), Казанской (3), Христорождественской (6), Успенской (8), Трехсвятительской (6), Рождество-Богородицкой (3), Іоанно-Богословской (5), Духосошественской (4), Вознесенской (5), и въ тюремной церкви (4), въ селахъ: Посопѣ (10), Макаровкѣ (10), Грибоѣдовѣ (6), Малой Танѣевкѣ (5), Новосильцевѣ (10), Симилеяхъ (6), Арх. Голицынѣ (9), Левжѣ (4), Блохинѣ (14), Зыковѣ (8), Больш. Вьясѣ (2), Анненковѣ (17), Богородскомъ Голицынѣ (7), Вырыпаевѣ (12), Говоровѣ (3), Евлашевѣ (3), Еремѣевѣ (6), Ивановскомъ (3), Константиновкѣ (6), Ладѣ (3), Лопатинѣ (5), Пушкинѣ (10), Ромодановѣ (5), Салмѣ (6), Саловкѣ (6), Ст. Михайловкѣ (4), Трофимовкѣ (4), Чуфаровѣ (5).

По Мокшанскому уѣзду: въ городѣ Мокшанѣ—въ соборной церкви (6 чт.), Богоявленской (5), Архангельской [5), Троицкой (5); въ селахъ: Керенскѣ (4), Воронѣ (4), Хлыстовкѣ (4), Болотниковѣ (5), Вазеркахъ (6), Владыкинѣ (4), Гольцовкѣ (5), Иванырсѣ (4), Кирилловкѣ (6), Кологривовкѣ (8), Новой Кутлѣ (5), Старой Кутлѣ (4), Липовкѣ (5), Ломовкѣ (6), Лунинѣ (7), Мерлинкѣ (5), Назарьевкѣ (4), Казачей Пелетьмѣ (3), Пособной Пелетьмѣ (8), Проказнѣ (16), Ныркинѣ (10), Рождественѣ (4), Родникахъ (5), Сандеркахъ (5), Степановкѣ (9), Тепловкѣ (5), Трескинѣ [6], Трубетчинѣ (14), Усть—Вазеркахъ (5),

Чирковѣ (4), Шукшѣ (9), Юдинѣ (4), Казач. Пелетьмѣ (единов. приходъ 3 чт.) Муратовкѣ (5), Скачкахъ (6), Муромкѣ (5), Рогожкинѣ (3), Михайловскомъ (12), Бекетовкѣ (6), Ново-Никольскомъ (12), Наумовщинѣ (4), Фатуевкѣ (7), Богородскомъ (5), Чернозерьѣ (8), Александровкѣ (6), Синцовѣ (5), Знаменскомъ (4), Елизаветинѣ (5), Паевѣ (4), Бѣликовѣ (12), Бекетовкѣ (5), Бѣлогорьѣ (10), Дубасовѣ (5), Комакужѣ (10), Леплейкѣ (5), Липягахъ (4), Суворовѣ (6), Сумароковѣ (8), Тоузаковѣ (5), Ханеневкѣ (10), Царевщинѣ (6), Широкоисѣ (3), Юловѣ (6),

По Инсарскому уѣзду: въ гор. Инсарѣ-въ Троицкой церкви (8), въ селахъ: Ниж. Вязерѣ (3), Ямской Слободѣ (3), Паевѣ (3), Адашевѣ (16), Потижск. Слободѣ (7), Потижск. Острогѣ (4), Новлеяхъ (2), Липлейкѣ (6), Старыхъ Верхисахъ (3), Кошаевѣ (7), Сіалеевской Пятинѣ (5), Языковой Пятинѣ (5), Хитройѣ (6), Рыскинѣ (3), Акшенасѣ (5), Болдовѣ (5), Инсарѣ (5), Кисловкѣ (7) Любятинѣ (4), Мордовской Пишлѣ (7), Палаевкѣ (5), Могиловкѣ (6), Рузаевкѣ (6), Костылѣ (4), Димитріевкѣ (4), Мураевкѣ (1), Знаменской Пестровкѣ (12), Симанкахъ (4). Русскомъ Баймаковѣ (3), Иссѣ (6), въ поселкѣ „Рузаевка“ (8), Спасскомъ (3), Долгоруковѣ (4), Починкахъ (8), Украинцевѣ (4), Бутурлинѣ (2), Ключищахъ (3), Старо-Корсаковскомъ Майданѣ (10), Нов. Сучкинѣ (8), Унуйскомъ Майданѣ (12), Шишкѣевѣ (11), Воскресенской Саловкѣ (6), Чекашевыхъ Полянкахъ (3), Сіалеевскомъ Майданѣ (12), Старомъ Пшеневѣ (10), Ново—Шишкѣевской Слободѣ (10), Ключаревѣ (6), Старо—Сивильскомъ Майданѣ (4), Токмовѣ (3), Шуварахъ (2), Куликовкѣ (6), Пушкинѣ (4), Шайговѣ (10), Бекетовкѣ (6), Вертелимѣ (3), Лемдяяхъ (3), Лемжѣ (4), Мельцанахъ (4,) Николаевкѣ (5), Нов. Акшинѣ (3,) Ново-Троицкомъ 13, Алферьевкѣ 8, Пер-

хляяхъ 5, Рязановкѣ 4, Тиризморгѣ 5, Старой Ѳедоровкѣ 11.

По Керенскому уѣзду: въ гор. Керенскѣ было произведено въ церквахъ, школахъ, народномъ домѣ Попечительства о народной трезвости, тюрьмѣ и богадѣльнѣ—всего 58 чтеній; въ селахъ: Татарской Локѣ 10, Котлѣ 17, Кармалейкѣ 11, Козлейкѣ 6, Нагорной Лакѣ 6, Ртищевѣ 7, Овчарномъ 5, Щелдаисѣ 7, Васильевкѣ 4, Бутурлинѣ 7, Рус. Пимбурѣ 6, Серг. Поливановѣ 7, Коповкѣ 4, Архангельскомъ 4, Выборномъ 4, Чіушъ—Каменкѣ (5), Лукѣ (5) Рахманкѣ (4) Маркинѣ (6), Лунданѣ (7), Орлеѣ (7), Алексѣевкѣ (6), Богородскомъ (4), Вяземкѣ (5), Знаменскомъ (6), Большой Ижморѣ (4) Мал. Ижморѣ (4), Кандіевкѣ (5), Кашаевкѣ (4), Ключахъ (4), Козловкѣ (4), Колесовкѣ (6), Куземкинѣ (6), Никольскомъ (6), Ольшанкѣ (5), Димитр. Поливановѣ (3), Пятницкомъ (3), Щеинѣ (6).

По Городищенскому уѣзду—въ Городищенской соборной церкви (6), въ селахъ: Канаевкѣ (8), Пичилейкѣ (7), Сыромясѣ (36), Вачелаяхъ (27), Павловскомъ-Куракинѣ (3), Мордовскомъ-Ишимѣ (11), Архангельскомъ-Куракинѣ (4), Катмисѣ (7), Іогѣ (3), Боголюбовкѣ (7), Райскомъ (2), Юловѣ (3), Можаровкѣ (5), Степановкѣ (4), Чемодановкѣ (5), Александровкѣ (5), Аристовкѣ (6), Ахматовкѣ (5), Борисовкѣ (5), Бояркинѣ (2), Вороновкѣ (3), Голяйкинѣ (4), Домосердкахъ (3), Еремѣевкѣ (6), Мордовскомъ-Качимѣ (4), Лопуховкѣ (7), Мывалѣ (10), Никольскомъ (6), Озеркахъ (4), Репьевкѣ (3), Рождественѣ (2), Ручимѣ (6), Садовкѣ-Большой (12), Садовкѣ-Малой (6), Серманѣ (3), Сыресевѣ (7), Тешнярѣ (12), Чадаевкѣ (5), Чертковѣ (8), Шугуровѣ (6), Аришкѣ (4), Вичкилеяхъ (5), Гремячевкѣ (9), Забалуйкѣ (7), Ильминѣ (2), Казаркѣ (3), Карамалахъ (2), Базарной-Кеньшѣ (5), Керенкѣ (5), Кор-

жевкѣ (6), Кравковѣ (4), Маисѣ (3), Мичкасѣ (2), Нечаевкѣ (3), Панцыревкѣ (3), Перміевѣ (5), Пестровкѣ (4), Мокрой-Полянѣ (4), Ребровкѣ (3), Сабановѣ (4), Старой-Селѣ (5), Столыпинѣ (5), Тюнярѣ (3), Усовкѣ (4), Чирковѣ (8), Нижнемъ-Шкафтѣ (3).

По Н.-Ломовскому уѣзду:—въ Н.-Ломовской соборной церкви (7), Архангельской (5), Воскресенской [5], Казанской [3], В.-Ломовѣ—въ приходѣ соборной церкви (12), Николаевской (6), Ильинской (18), Покровской (6), въ селахъ: Кривошеевкѣ (5), Козлятскомъ (4), Старой-Нявкѣ (6), Каремшѣ (2), Усть Каремшѣ (6), Лукиной-Полянѣ (6), Прянзеркахъ (5), Хуторахъ (6), Русской-Муромкѣ (4), Студенкѣ (5), Мокромъ-Мичкасѣ (5), Титовѣ (2), Пустыни (5), Воронѣ (20), Калиновкѣ (5), Новой Толковкѣ (6), Старомъ-Шуструѣ (5), Новомъ-Шуструѣ (6), Пошутовкѣ (6), Сухой-Печевкѣ (5), Подхватиловкѣ (7), Никольскомъ (4), Сѣромъ-Ключѣ (3), Нов.-Нявкѣ (12), Усть-Атмисѣ (10), Адикаевкѣ (7), Александровкѣ (6), Андреевкѣ (5), Атмисѣ (5), Блиновкѣ (6), Большомъ Мичкасѣ (3), Варваровкѣ (7), Верхахъ (8), Головинщинѣ (12), Головинской-Варижкѣ (3), Есеневкѣ (9), Ивановской Виргѣ (5), Каменкѣ (8), Кевдо-Мельситовѣ (5), Кочетовкѣ (6), Кувакѣ (5), Лещиновѣ (5), Мичкасскихъ Выселкахъ (6), Низовкѣ (7), Покровской-Варижкѣ (5) Порошинѣ (5), Ростовѣ (6), Сергіевской-Виргѣ (3), Скворечномъ (6), Студенцѣ (5), Тарховѣ (5), Ивѣ (2), Гороховщинѣ (3), Долгоруковѣ (7), Голицынѣ (6), Керѣ (2), Кобякахъ (6), Мордовск. Муромкѣ (6), Потьмѣ (6), Усть—Керѣ (2).

По Наровчатскому уѣзду—въ гор. Наровчатѣ: соборной церкви (6), Троицкой (5), въ селахъ: Азарапинѣ (7), Ачасьевѣ (2), Виляйкахъ (2), Вопиловѣ (7), Дурасовкѣ (5), Кавендрѣ (6), Казенно-Майданскихъ

выселкахъ (4), Мелюковкѣ (6), Паньжѣ (5), Потодѣевѣ (7), Чердакѣ (6), Шадринѣ (5), Шиловкѣ (6), Старомъ Тезиковѣ (5), Рузановѣ (4), Холстовкѣ (3), Момастырскомъ (12), Козловкѣ (2), Кирдяшевѣ (3), Колоярѣ (8), Лячѣ (5), Гумнахъ (5), Абашевѣ (9), Высокомъ (4), Вьюнкахъ (6), Ежевкѣ (4), Кадыковкѣ (7), Красаевкѣ (7), Краснопольѣ (5), Орловкѣ (6), Панахъ (8), Перевесьѣ (6), Плесковкѣ (22), Покровскомъ—Покров. цер. (7), Покровскомъ—Пятниц. цер. (9), Самаевкѣ (8), Свищевѣ (6), Семивражкахъ (4), Пичурахъ (6), Суркинѣ (15), Тороповѣ (10), Телешовкѣ (5), Чепурновкѣ (5), Казенномъ Майданѣ (15), Кочелаевѣ (15), Янгужинскомъ Майданѣ (10), Шигаевѣ (8), Шадымск. Майданѣ (6), Алькинѣ 5), Шадымѣ (4), Челемодѣевск. Майданѣ (4), Кириклеев. Майданѣ (3), Кочетовкѣ (2), Рыскинѣ (3), Казеевкѣ (3), Воскресен. Лашмѣ (4), Коломасовѣ (3), Будахъ (3).

По Краснослободскому уѣзду.—въ г. Краснослободскѣ—соборной церкви (12), Смоленской (6), Благовѣщенской (4), Покровской (10), въ селахъ: Жабьѣ (6), Калопинѣ (14), Украинскомъ (6), Долговирясахъ (5), Лысой Горѣ (6), Сбродовкѣ (3), Аракчеевѣ (5), Усадѣ (4), Каньгушахъ (6), Куликовкѣ (6), Кользивановѣ (4), Тенишевѣ (5), Шаверкахъ (15), Плужномъ (6), Гумнахъ (5), Мамолаевѣ (3), Сивинскомъ заводѣ (3), Воронѣ (6), Рябкѣ (6), Синдоровѣ (6), Деминой Полянѣ (4), Нов. Усадѣ (5), Авгорскомъ заводѣ (6), Каймарѣ (9), Нов. Самаевкѣ (5), Нов. Зубаревѣ (9), Нов. Синдоровѣ (16), Ефаевѣ (7), Рыбкинѣ (28), Новой Карьгѣ (6), зашт. гор. Троицка—соборной церкви (5), Христорождественской (5), Іоанно—Богословской (6), въ селахъ: Мал. Азясѣ (7], Больш. Азясѣ (13), Булдыгѣ (4), Волгапинѣ (4), Слобод. Дубровкахъ (4), Зосимовѣ (6), Больш. Ивановкѣ (5),

Курташкахъ (7), Оброчномъ (6), Мордовскихъ Паркахъ (3), Рѣшитинѣ (11), Селищахъ (6), Сутягинѣ (7), Стар.-Нов. Толковкѣ (3), Хлыстовкѣ (4), Мордовск. Юнкахъ (9), Акселѣ (5), Булаевѣ (4), Старо-Дѣвич. Рукавѣ (6), Ельникахъ (4), Кабановѣ (6), Ковыляяхъ (5), Коринѣ (3), Надеждинѣ (5), Нов. Ямск. Слободѣ (7), Ново-Никольскомъ (10), Нов. Дѣвич. Рукавѣ (5), Нов. Пурдошкахъ (4), Пурдошкахъ (2), Рус. Пашатахъ (3), Проказнѣ (4), Уреяхъ (2), Уркатѣ (3), Чукалахъ (12).

По Чембарскому уѣзду — въ гор. Чембарѣ — въ Соборномъ храмѣ [13) Николаевской церкви (4), въ селахъ: Болкашинѣ (6), Волчьемъ Оврагѣ (6), Городкѣ (15), Григорьевкѣ (5), Грязнухѣ (6), Донилинѣ (3), Каменкѣ (4), Камышинѣ (6), Карсаевкѣ (3), Кевдовершинѣ (3), Ключахъ (8), Крюковкѣ (12), Кукаркахъ (23), Куликовкѣ (4), Мачѣ (5), Ново-Коштановкѣ (7), Обвалѣ (4), Ольшанкѣ (7), Пичевкѣ (5), Полянахъ (6), Тарховѣ (7), Чернышовѣ (3), Шелалейкѣ (5), Агаповѣ (1), Алексѣевкѣ (7), Бѣльцинѣ (17), Стар. Воловкѣ (5), Высокомъ (6), Глѣбовкѣ (12), Ершовѣ (6), Михайловкѣ (5), Митрофановкѣ (4), Пачелмѣ (4), въ Пачелмской станціонной церкви (5), Петровскомъ (1), Подгорномъ (3), Поимѣ Николаевской церкви (9), Покровской (5) и Успенской [6), Починкахъ (4), Подхватиловкѣ (4), Сентяпинѣ (11), Студенкѣ (3), Тянгѣ (6), Топорихѣ (1), Шереметевѣ (2), Абалдуевѣ (5), Андреевкѣ, (5) Аргамаковѣ (2), Безруковкѣ (5), Бондовкѣ (8), Вражскомъ (7), Владыкинѣ (5), Голоцяевкѣ (7), Завиваловкѣ (2), Калдусахъ (7), срыловкѣ (5), Свищевкѣ (6), Соболевкѣ (5), Тарханахъ (8), Твоицкомъ (12), Щепотьевѣ (5).

Изъ имѣющихся въ отдѣлѣ оффиціальныхъ свѣдѣній усматривается, что чтенія о Св. Землѣ производились въ

1913 году и по монастырямъ Пензенской епархіи, а именно—*по мужскимъ:* въ Н.-Ломовскомъ Казанскомъ (3чт.), Наровчатскомъ Троицкомъ (8), Вьясскомъ Владимірскомъ (6),—*по женскимъ:* въ Пензенскомъ Троицкомъ (6), Пайгармскомъ Параскево—Вознесенскомъ (6), Знаменскомъ (5), Виргинскомъ Покрово—Николаевскомъ (12), Краснослободскомъ Успенскомъ (5), Инсарскомъ Св.—Ольгинскомъ (6), Керенскомъ Тихвинскомъ (8), Н. Ломовскомъ Успенскомъ (4), Александро—Невскомъ на Флегонтовой горѣ (6), Чуфаровскомъ Троицкомъ (6) и Куриловскомъ Тихвинскомъ (6).

Всего за отчетный періодъ времени по Пензенской епархіи было произведено 3576 Палестинскихъ чтеній.

Б. Сборъ пожертвованій.

Императорское Православное Палестинское Общество, имѣя въ Св. Землѣ сотни различныхъ благотворительно-просвѣтительныхъ учрежденій (школъ, больницъ, пріютовъ, подворій для паломниковъ и проч.), принуждено ежегодно затрачивать весьма значительныя денежныя средства на содержаніе сихъ учрежденій; А такъ какъ Общество опредѣленныхъ источниковъ денежныхъ поступленій не имѣетъ, то Отдѣлъ всегда поставлялъ одною изъ главныхъ заботъ своихъ—сборомъ пожертвованій оказывать Обществу посильную помощь. 20-лѣтняя практика Отдѣла съ несомнѣнною убѣдительностью свидѣтельствуетъ, что самымъ существеннымъ способомъ сбора пожертвованій являются сборные листы, которые въ предыдущіе годы разсылались по всѣмъ приходамъ епархіи и давали до 1500 руб. въ годъ. И въ отчетномъ году Отдѣлъ намѣревался разослать по епархіи сборные листы, а для того просилъ канцелярію Палестинскаго Общества выслать въ Отдѣлъ 700 листовъ, на что былъ полученъ отвѣтъ, отъ

19 октября 1913 г. за № 1087, слѣдующаго содержанія: „въ засѣданіи Совѣта Общества 20 февраля 1913 г., происходившемъ подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, былъ внесенъ докладъ о практикуемомъ способѣ снабженія епархіальныхъ отдѣловъ сборными листами для пріема пожертвованій на нужды Св. Земли. По обсужденіи сего вопроса Совѣтъ Общества призналъ необходимымъ, въ цѣляхъ упорядоченія этого дѣла и устраненія нежелательныхъ дефектовъ, *изъять изъ обращенія всѣ сборные листы нынѣ принятаго образца* и ввести листы новаго вида, установивъ вмѣстѣ съ тѣмъ для пользованія ими особыя правила строгаго контроля. Посему канцелярія Общества не можетъ выслать просимыхъ Отдѣломъ листовъ впредь до напечатанія таковыхъ новаго образца и установленія правилъ пользованія сими листами, что можетъ послѣдовать не ранѣе 1914 года". — Въ виду сего въ 1913 году сборные листы по епархіи не разсылались и Отдѣлъ ограничился принятіемъ мѣръ къ обратному полученію тѣхъ листовъ 1912 года, которые не были своевременно доставлены въ Отдѣлъ, по таковымъ листамъ поступило 376 р. 16 к.

Пожертвованія на нужды Палестинскаго Общества собирались въ особо учрежденныя кружки (собрано 40 р. 72 коп.) и на Палестинскихъ чтеніяхъ (156 р. 50 к.). Кромѣ того въ Отдѣлъ поступили на нужды же Общества 200 р. отъ дворянки Варвары Николаевны Литвиновой, благодаря содѣйствію благочиннаго священника Димитрія Румянцева.

8. Паломничество въ Св. Землю.

Еще въ 1912 году вслѣдствіе исключительныхъ событій и обстоятельствъ (война Турціи съ Балканскими

государствами и холерная эпидемія) было запрещено паломничество въ Св. Землю и лишь 20 іюля 1913 г. канцелярія Палестинскаго Общества, въ виду окончанія военныхъ дѣйствій между Турціею и союзными Балканскими государствами и установленія правильнаго пароходнаго сообщенія съ портами Средиземнаго моря чрезъ Дарданельскій проливъ,—просила возобновить продажу паломническихъ книжекъ для проѣзда въ Іерусалимъ и на Аѳонъ. Съ этого времени до января 1914 г. продано всего 17 книжекъ для поѣздки въ Іерусалимъ на сумму 960 р. 50 к.; въ прежніе же болѣе благопріятные годы продавались до 40 книжекъ.

Г. Движеніе денежныхъ суммъ.

ПРИХОДЪ.

Членскихъ взносовъ	160 р.	— к.
По сборнымъ листамъ	376 р.	16 к.
Вербнаго сбора: чрезъ Дух. Консисторію	1292 р.	47 к.
Вербнаго сбора: въ Отдѣлъ	196 р.	— к.
Сбора на Палестинскихъ чтеніяхъ	156 р.	50 к.
Кружечнаго сбора	40 р.	72 к.
Случайныхъ пожертвованій	329 р.	10 к.
Отъ продажи паломническихъ книжекъ	960 р.	50 к.
Итого	3511 р.	45 к.

РАСХОДЪ.

Представлено въ Совѣтъ Палестинскаго Общества	3104 р.	10 к.
На содержаніе Отдѣла	280 р.	— к.

На выписку брошюръ для Палестинскихъ чтеній . . . . 100 р. — к.

Канцелярскіе, типографскіе и др. мелочные расходы . . . . 27 р. 35 к.

Итого. . . 3511 р. 45 к.

При этомъ Отдѣлъ считаетъ необходимымъ пояснить, что значительное пониженіе денежныхъ поступленій сравнительно съ предыдущими годами, когда общій годичный балансъ выражался въ 5—6 тысячахъ руб., слѣдуетъ приписать какъ тому обстоятельству, что настоящій отчетъ обнимаетъ лишь десятимѣсячный періодъ времени, такъ главнымъ образомъ несостоявшемуся сбору пожертвованій, по сборнымъ листамъ и временному прекращенію паломничества въ Св. Землю, т. е. по причинамъ, совершенно отъ Отдѣла независимымъ.

Тѣмъ не менѣе Отдѣлъ приноситъ свою глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, потрудившимся на пользу Палестинскаго Общества,—а равно Пензенскому Иннокентіевскому Братству, сочувственно откликнувшемуся на призывъ Отдѣла объ улучшеніи постановки дѣла народныхъ Палестинскихъ чтеній по епархіи. Надо думать, что на будущее время не будетъ ощущаться недостатка въ матеріалѣ для чтеній, что ранѣе поставляло въ большое затрудненіе организаторовъ, въ виду сравнительно незначительнаго количества высылаемыхъ изъ Палестинскаго Общества брошюръ.

Распоряженіе Епарх. Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства предъ г. Пензенскимъ губернаторомъ, какъ видно изъ сообщенія отъ 4 сентября с. г. № 25360, сдѣлано распоряженіе о безпрепятственной продажѣ изъ торговыхъ заведеній виноградного церковнаго вина для потребностей богослуженія по удостовѣреніямъ церковныхъ причтовъ въ потребномъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ количествѣ.

Назначенъ священникъ церкви села Каменки, Пензенскаго уѣзда, Сергій *Фортунатовъ* на должность благочиннаго 4 округа Пензенскаго уѣзда, —18 августа.

Утверждены: 12 августа въ селѣ Жмакинѣ, Саранскаго уѣзда, кружокъ ревнителей вѣры и благочестія; 14 августа въ селѣ Гольцовкѣ, Мокшанскаго уѣзда, сестричное братство; 12 августа священникъ церкви села Архангельскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Михаилъ *Веденяпинъ* въ должности цензора проповѣдей по 1 округу, Саранскаго уѣзда.

Опредѣлены: заштатный діаконъ села Борисовой Кеньши, Городищенскаго уѣзда, Павелъ *Тихомировъ* на діаконское мѣсто въ село Панцыревку, того же уѣзда, 10 августа; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ *Тассовъ* на діаконское мѣсто въ село Черкково, Пензенскаго уѣзда, августа; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Порфирій *Розановъ* на священническое мѣсто въ село Языково, Саранскаго уѣзда, 13 августа; окончившій курсъ Пензенской духовной семина-

ріи Иванъ *Дмитревскій* на псаломическое мѣсто въ село Кармалейку, Керенскаго уѣзда, 15 августа.

Перемѣщены: діаконъ села Елани, Пензенскаго уѣзда, Валеріанъ *Виртуозовъ* въ село Алькино, Наровчатскаго уѣзда, 10 августа; діаконъ Соборной церкви города Краснослободска Петръ *Тиховъ* въ село Елань, Пензенскаго уѣзде, 12 августа.

Уволенъ благочинный 4 округа, Пензенскаго уѣзда, протоіерей церкви села Елани Өеодоръ *Люстровъ*, согласно прошенію, отъ должностей: благочиннаго, цензора проповѣдей и страхового агента-18 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: села Аристовки, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Гладковъ*, села Барденки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Зиновій *Генераловъ*, села Долговиряса, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій *Рыжовъ*, села Кроптова, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Кургановъ*, села Матвѣевки, того же уѣзда, крестьянинъ Евфимъ *Симоновъ*, села Ключей, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ *Костюшинъ*, села Вязовки, Городищенскаго уѣзда, крестянинъ Герасимъ *Чуваткинъ*.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Сбродовкѣ*—съ мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Гумнахъ*—съ 24 августа 1914 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 299 р. въ годъ на причтъ; земли 32 десят.; домъ обществ.; прихожанъ 1249 душъ об. пола.

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Кулдымѣ*—съ 31 августа 1914 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 108 р. въ годъ; братск. дохода 602 р. въ годъ на причтъ; земли 38 десят.; домъ церковный; прихожанъ 2257 душъ об. пола.

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: *въ селѣ Паньжѣ*—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Богородскомъ Голицынѣ*—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Янгуженскомъ Майданѣ*—съ 16іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Напольной Тавлѣ*—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Усть-Керѣ*—съ 24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Новой-Самаевкѣ*—съ 21 декабря 1913 года. (См. № 1—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Рязановкѣ*—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Малыхъ Березникахъ*—съ 25 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1913 года).

Въ с. Подлѣсной Тавлѣ—съ 22 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Воронѣ*—съ 13 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.)

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Потижской Слободѣ*—съ 7 сентября 1914 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 р. въ годъ; братск. дохода 600 р. въ годъ

на причтъ; земли 34 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 1678 душъ об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ съ Голубцовкѣ—съ 3 сентября 1914 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 р. въ годъ; братск. дохода 589 р. въ годъ на причтъ; земли 33 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 2429 душъ об. пола.

Въ с. Зыковѣ—съ 4 сентября 1914 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 р. въ годъ; братск. дохода 484 р. въ годъ на причтъ; земли 35 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 2217 душъ об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Большомъ Вьясѣ—съ 2 августа 1914 года. (См. № 16—1914 г.).

При Троицкой церкви гор. Наровчата—съ 31 іюля 1914 года. (См. № 16—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Иссѣ—съ 28 іюля 1914 года. (См. № 16 - 1914 г.).

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Сентября 1914 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18-й. № 18-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Самообразованіе пастыря церкви, какъ одно изъ необходимыхъ условій плодотворности его высокаго служенія.

Въ періодической печати и въ обыденныхъ разговорахъ по адресу пастырей церкви нерѣдко слышатся упреки въ недостаткѣ ихъ образованія и общаго развитія. Упреки эти иногда бываютъ, пожалуй, преувеличенными. Однако, въ нихъ есть и доля правды...

Недостатокъ образованія среди духовенства явленіе безспорно печальное. Но мы едва ли можемъ сильно обвинять и упрекать въ этомъ пастырей церкви. Причины этого явленія, кажется, очень сложны.

Прежде всего, служеніе пастыря въ храмѣ и различныя требоисправленія берутъ у него немало времени. Но еще больше времени отнимаетъ у него „канцелярская кабала" нашего духовенства. „Бремя весьма разнообразныхъ и отвѣтственныхъ канцелярскихъ работъ, которое духо-

венство несетъ какъ по распоряженію епархіальной власти, такъ и по требованію различныхъ государственныхъ вѣдомствъ и общественныхъ организацій, опутываетъ живое пастырское дѣло и тормозитъ необходимый его успѣхъ"[1]). Но и это еще не все. Самообразованію пастырей сильно препятствуетъ иногда недостаточная матеріальная обезпеченность, которая лишаетъ ихъ возможности выписывать достаточное количество книгъ, необходимыхъ въ этомъ случаѣ. Эта же матеріальная необезпеченность вынуждаетъ наше приходское, въ особенности сельское духовенство заниматься сельско-хозяйственными работами, которыя подчасъ очень сильно отвлекаютъ ихъ вниманіе отъ занятій болѣе высокаго, интеллектуальнаго характера.

Все это не мѣшало бы принимать во вниманіе тому, кто не скупится на упреки нашему пастырству въ недостаткѣ среди него познаній и общаго развитія. Все это несомнѣнно приходится учитывать, когда идетъ рѣчь о жизни пастыря и его занятіяхъ.

Однако, несмотря на всѣ отмѣченныя неблагопріятныя условія жизни нашего пастырства, препятствующія дѣлу его самообразовія, сдѣлать кое-что въ этомъ направленіи почти всегда возможно. Почти всегда могутъ найтись нѣкоторыя, хотя бы и малыя, средства для пріобрѣтенія книгъ, какія будутъ нужны для пополненія образованія. Приходилось слышать, что нѣкоторые сельскіе священники, живущіе даже въ бѣдныхъ и незначительныхъ приходахъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ составляли порядочную библіотеку. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что при составленіи этихъ библіотекъ иногда не замѣчается особеннаго умѣнія сдѣлать цѣлесообразный и болѣе или менѣе разносторонній подбора

[1]) Церковн. Вѣстникъ 1912 г., № 37

боръ книгъ. Это объясняется отчасти вкусами и наклонностями составителей ихъ, а, главнымъ образомъ, какъ кажется, простымъ незнанiемъ многихъ изъ тѣхъ книгъ, которыя, будучи извѣстны хотя бы только по названiю, несомнѣнно обратили бы на себя вниманiе и, благодаря этому, могли бы попасть въ эти скромныя библiотеки, составить ихъ лучшее украшенiе. Итакъ, ясно, что маленькiя средства для образовательныхъ цѣлей могутъ найтись у приходскаго и даже у сельскаго пастыря. Можетъ, конечно, найтись хотя бы и небольшой досугъ, который можно использовать въ цѣляхъ самообразованiя. Нужно только доброе желанiе воспользоваться этимъ.

Убѣждать въ необходимости самообразованiя едва ли стоитъ. Современная жизнь предъявляетъ къ пастырю церкви очень серьезныя и, притомъ, самыя разнообразныя требованiя. Тутъ нужно очень многое. „Пастырь церкви долженъ имѣть высокiя нравственныя и умственныя качества", говорилъ еще св. Iоаннъ Златоустъ, показавшiй намъ въ своей личной жизни высокiй образецъ христiанскаго пастыря.[2]) То же говорятъ и теперь. Нравственная, истинно-христiанская жизнь пастыря, разумѣется, первое и главное условiе для успѣха его святого служенiя. Впрочемъ, подробно говорить объ этомъ не входитъ въ задачу настоящей статейки. Мы въ этотъ разъ остановимъ свое вниманiе исключительно на вопросѣ о необходимости для пастыря церкви самообразованiя и общаго развитiя.

Чисто пастырскiя обязанности служителя церкви довольно разнообразны. Пастырь церкви не только совершитель Богослуженiя, но и проповѣдникъ слова Божiя и

---

[2]] Описанiе жизни св. Iоанна Златоуста.

руководитель духовно-нравственною жизнью своихъ пасомыхъ. Онъ же воинъ церкви Христовой въ ея борьбѣ съ атеизмомъ, сектантствомъ и т. п. Наконецъ, иногда онъ бываетъ врачомъ своихъ прихожанъ и помощникомъ ихъ въ нуждахъ матеріально-экономическаго характера. Понятно, что для такого служенія ему необходимы богатыя и разнообразныя познанія.

Школьное и семинарское образованіе даетъ будущимъ пастырямъ церкви солидныя познанія. Но эти познанія дѣлаются прочнымъ достояніемъ интеллектуальнаго богатства пастырей церкви и могучимъ орудіемъ ихъ труднаго служенія только въ томъ случаѣ, если они современемъ глубже укрѣпляются, восполняются и расширяются. Остановиться въ своемъ развитіи и довольствоваться однимъ школьнымъ образованіемъ никакъ нельзя. „Настоящее образованіе есть только съ той минуты, когда человѣкъ, распростившись навсегда со всѣми школами, дѣлается полнымъ хозяиномъ и своего времени и своихъ занятій". „Широкое образованіе никогда не заканчивается школой, но длится въ теченіе всей нашей жизни" [3]).

Служителю церкви необходимо, прежде всего, знаніе Священнаго Писанія, отеческихъ твореній и богословской литературы. Эта область знанія должна быть особенно хорошо ему извѣстна. „Знаніе, которое усваивается для того, чтобы потомъ прикладываться къ дѣлу, должно быть непремѣнно живымъ и цѣлымъ, такъ чтобы оно во всякую данную минуту было подъ руками" [4]). Однако, знаніе Священнаго Писанія и богословской литературы, несомнѣн-

---

[3]) Джонъ Леббокъ. „Идеалы жизни".

[4]) Д. Писаревъ. „Мысли Вирхова о воспитаніи"...

но самое важное въ дѣлѣ пастырскаго служенія, должно восполняться знакомствомъ и съ другими областями научнаго знанія. Пастырь церкви „долженъ учиться и учиться, читать по всѣмъ наукамъ и отраслямъ знанія: по истествовѣдѣнію, этикѣ, философіи, литературѣ и церковной исторіи. Знаніе свѣтской литературы также весьма полезно“ [5])...

Итакъ, пастырю церкви приходится быть чуть ли не энциклопедистомъ, знакомымъ съ широкимъ кругомъ самыхъ разнообразныхъ областей знанія.

Естественно, что такія богатыя и разностороннія познанія могутъ быть пріобрѣтены только лишь посилными постоянными занятіями пастыря надъ своимъ образованіемъ. Трудъ этотъ безспорно очень нелегкій. Но въ извѣстной степени онъ все-таки является возможнымъ. Однако, для успѣха въ дѣлѣ самообразованія занятія должны имѣть опредѣленную цѣль и вестись по опредѣленному плану. „Дѣйствително полезнымъ можетъ быть только то знаніе, которое пріобрѣтается съ опредѣленнымъ, обдуманнымъ намѣреніемъ“ [6]). Затѣмъ даже при наличности ясно сознаваемой цѣли въ своихъ интеллектуальныхъ занятіяхъ необходимъ еще цѣлый выборъ книгъ, дѣйствительно цѣнныхъ по своему содержанію и могущихъ содѣйствовать болѣе полному осуществленію стоящей впереди цѣли. Вѣдь „книгъ на свѣтѣ милліоны, но капитальныхъ немного въ каждой области... Поэтому слѣдуетъ при чтеніи главное вниманіе обращать на книги капитальныя“ [7]).

Но въ этомъ случаѣ также приходится считаться съ

[5]) С. Голощаповъ „Мысли о современной христіанской проповѣди“ Христіанинъ, 1909 г., авг.

[6]) Смайльсъ. „Самодѣятельность“.

[7]) Христіанинъ, 1911 г., августъ.

большими практическами затрудненіями. Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ указать человѣку, затерявшемуся въ какомъ-либо отдаленномъ отъ культурнаго центра уголкѣ необъятной Россіи, какія именно книги нужно ему пріобрѣсти, чтобы ознакомиться съ тѣмъ или инымъ вопросомъ или предметомъ научнаго знанія? Извѣстно, какъ трудно бываетъ сельскому жителю болѣе или мѣнѣе цѣлесообразно удовлетворить запросы своей умственной жизни, своего развитія и самообразованія. Однако, въ утѣшеніе всѣмъ искателямъ свѣта и познаній теперь можно указать нѣкоторый выходъ изъ того затруднительнаго положенія, въ какомъ они часто бываютъ.

Въ послѣдніе годы появились въ свѣтъ такъ наз. „указатели", которые могутъ сослужить нашему приходскому, въ особенности же сельскому, пастырству немалую услугу [8]).

Очень полезными могутъ быть также и періодическія библіографическія изданія, вполнѣ доступныя по цѣнѣ и, въ то же время, дающія много свѣдѣній, необходимыхъ въ дѣлѣ самообразованія [9]).

Къ этимъ вотъ указателямъ и можетъ обратиться приходскій пастырь, а также и всякій культурный, въ особенности же сельскій, работникъ,—не имѣющіе возможности получать нужныя имъ въ этомъ случаѣ указанія какимъ-либо инымъ путемъ.

---

8) Изъ такихъ указателей можно назвать „Богословскій указатель апологетической литературы" професора Кіев. университета протоіерея П. Свѣтлова.

9) Таковы, напр., „Извѣстія книжныхъ магазиновъ Т-ва М. О. Вольфъ". Выходитъ ежемѣсячно, цѣна за 12 номеровъ 1 рубль, съ доставкой и пересылкой. Здѣсь есть отдѣлъ по Богословію и по исторіи церк. и сект. Адресъ этого изданія: Петерб., Гостинный дворъ, 18. Или Москва, Кузнецкій мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ.

Затѣмъ, въ дѣлѣ самообразованія, очень возможно, пригодились бы катологи книж. магазиновъ—Тузовой и Суворина (Петроградъ).

Итакъ, работа надъ своимъ самообразованіемъ возможна даже и при нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ жизни. Нужно только желаніе работать. Общее развитіе пастыря церкви и его разностороннія познанія могутъ весьма пригодиться ему въ дѣлѣ его служенія церкви и обществу. А кромѣ того работа надъ своимъ самообразованіемъ и сама по себѣ въ высшей степени интересна и потому она является источникомъ высокаго духовнаго наслажденія.

Г. Новиковъ.

„Книга книгъ" св. Библія.

Часто приходится слышать вопросы и возраженія противъ чтенія, изученія и изъясненія Св. Писанія, особенно Ветхаго Завѣта. Говорятъ, напр., что Библія отстала отъ жизни, полна легендъ и противорѣчій. При крупныхъ успѣхахъ современнаго знанія и развитія наукъ она, якобы, даже и имъ противорѣчащая, является тормазомъ для современнаго знанія и культуры и говоритъ о томъ, что или совершенно не интересно, или не нужно современному человѣчеству. Существуетъ даже повѣрье, что отъ чтенія Библіи затмѣвается разсудокъ и читающіе ее нерѣдко сходятъ съ ума. Но довольно безумія!..

Такимъ людямъ съ полной основательностью можно сказать о неосновательности ихъ сужденій. Въ основѣ ихъ возраженій лежитъ совершенное незнаніе Библіи или крайняя предубѣжденность. Глубокое же знакомство съ Библіей при безпристрастномъ и искреннемъ исканіи истины убѣждаютъ насъ въ противномъ.

Библія или книги Св. Писанія есть прежде всего *основа жизни и всякихъ другихъ книгъ*, основа всѣхъ

наукъ. При изученіи всѣхъ наукъ нельзя найти смысла жизни, не осмысливъ ея библейскимъ міросозерцаніемъ. Объ этомъ говорятъ исторія и жизнь человѣчества. Объ этомъ же свидѣтельствуютъ и представители наукъ, лучшіе люди. По выраженію бл. Августина „здѣсь [т. е. въ Библіи) философія, потому что причины всякаго бытія заключаются въ Богѣ Творцѣ. Здѣсь этика, потому что хорошая и честная жизнь складывается тогда, когда любятъ, что должно любить, т. е. Бога и ближняго, и такъ, какъ должно любить. Здѣсь логика, потому что истина и свѣтъ разумной души—Богъ. Здѣсь еще болѣе заслуживающее похвалы благо государственное, ибо государство всего лучше охраняется основаніемъ и союзомъ вѣры и прочнаго согласія, при чемъ предметъ любви составляетъ общее благо: высочайшее же и истиннѣйшее благо есть Богъ". Библія, какъ книга книгъ, вѣщаетъ цѣлые вѣка то, чего цѣлые вѣка ищутъ народы, ученые, философы, всякіе люди и не находятъ помимо свѣта Библіи. Великій нѣмецкій поэтъ Гейне на болѣзненномъ одрѣ своемъ, который онъ называлъ „гробовой постелью", сознавался, что „цѣлую жизнь онъ мотался по всѣмъ танцклассамъ философіи, отдавался всѣмъ оргіямъ ума; вступалъ въ любовную связь со всевозможными системами, не находя удовлетворенія,—и вотъ теперь очутился вдругъ на той же точкѣ зрѣнія, на которой стоитъ дядя Томъ, на точкѣ зрѣнія Библіи, и приклоняетъ колѣна рядомъ съ этимъ черным богомольцемъ, въ такомъ же набожномъ благоговѣніи" [1]. „Не видѣніемъ, ни неземнымъ экстазомъ, ни голосомъ неба, ни какимъ-нибудь

1] Полн. собр. сочин. Г. Гейне, подъ редакціей П. Вейнберга, изд. Маркса, т. III, стр. 7—8.

чудеснымъ сномъ или другимъ чудомъ былъ я приведенъ на путь спасенія, и моимъ просвѣщеніемъ я обязанъ просто знакомству съ книгой, которую справедливо называютъ Свящ. Писаніемъ", говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ. „Кто потерялъ своего Бога, тотъ снова найдетъ Его въ этой книгѣ, а кто никогда не зналъ Его, на того повѣетъ изъ нея дыханіе Божественнаго слова" [2]. Богъ, человѣкъ, міръ и ихъ отношеніе здѣсь ясно, послѣдовательно и гармонично открываются и доказываются. Здѣсь раскрывается смыслъ жизни и рѣшается загадка ея. Искатель смысла жизни есть искатель и откровенія, а слѣдовательно и Библіи. Можно ли послѣ сего говорить о неважности ея?

Библія—*основа воспитанія и духовно-нравственнаго развитія* человѣчества. На чемъ, какъ не на Библіи создалась нравственная и религіозная культура человѣчества? Преданіями Библіи вѣютъ лучшія стороны ученія буддійскаго и магометанскаго. Они же лежатъ въ основѣ клинообразныхъ и іероглифическихъ религіозно-нравственныхъ надписей древнихъ египтянъ, ассиріянъ и вавилонянъ. Ими питалось и питается еврейство. Подъ ихъ вліяніемъ выработалась, говорятъ, еллинская мудрость. Наконецъ Библія же воспитала христіанство и продолжаетъ служить основой его ученія и жизни. Нѣтъ лучшей книги, кромѣ Библіи, болѣе общедоступной и назидательной, общечеловѣческой, которая бы также широко и авторитетно могла руководить народами и людьми. Она просвѣщала и возрождала цѣлые народы, исправляла и возвышала человѣка всякаго характера, состоянія, званія, положенія,

---

[2]) „Мои темницы" воспоминанія Сильвіо Пелляко. Перев. съ итальянск., С. П. Б. 1886, стр. 11, 40—41.

образованія и развитія. Не только исторія народовъ и христіанства, но и великіе люди, даже невѣрующіе, свидѣтельствуютъ о великомъ воспитательномъ значеніи Библіи, ея сказаній и ученій. Вотъ, напр., великій нашъ писатель Л. Н. Толстой что говоритъ о Библіи: „Мнѣ кажется, что книга дѣтства рода человѣческаго всегда будетъ лучшею книгой дѣтства всякаго человѣка. Замѣнить эту книгу мнѣ кажется невозможнымъ. Все, каждое въ ней слово, справедливо, какъ откровеніе, и справедливо, какъ художество... Пускай тѣ, которые отрицаютъ воспитательное значеніе Библіи, которые говорятъ, что Библія отжила, пускай они выдумаютъ такую книгу, такіе разсказы, объясняющіе явленія природы, или изъ общей исторіи или изъ воображенія, которые бы воспринимались такъ же, какъ библейскіе, и тогда мы согласимся, что Библія отжила".—„Я повторяю свое выведенное изъ опыта убѣжденіе: безъ Библіи немыслимо въ нашемъ обществѣ такъ же, какъ не могло быть мыслимо безъ Гомера въ греческомъ обществѣ, развитіе ребенка и человѣка"[2]). Еще лучше тѣ же мысли выражаетъ колоссъ всемірной литературы, знаменитый Гете: „Тѣмъ великимъ почитаніемъ, которое воздается Библіи многими народами и поколѣніями земли, Библія обязана своему внутреннему достоинству. Она не просто народная книга, но книга народовъ, потому что судьбу одного народа она дѣлаетъ символомъ всѣхъ остальныхъ, начинаетъ исторію этого народа отъ возникновенія міра и черезъ рядъ ступеней матеріальнаго и духовнаго развитія, черезъ рядъ необходимыхъ и случайныхъ происшествій доводитъ до

[1]) Напр. христіанскіе апологеты первыхъ вѣковъ.

[2]) Сочиненія, ч. IV, изд. 1903 г., стр. 272, 274—5.

отдаленнѣйшихъ областей самой вѣчности... Это произведеніе заслужило быть не только всеобщею книгою, но все объемлющею библіотекою народовъ, и несомнѣнно, чѣмъ выше будутъ подниматься вѣка по образованію, тѣмъ болѣе могутъ не верхогляды, конечно, но истинно-мудрые люди пользоваться имъ то какъ основаніемъ, то какъ средствомъ воспитанія"[4]. „Я убѣжденъ, что Библія, чѣмъ болѣе ее понимаютъ, тѣмъ болѣе становится прекрасною"[5]. „Нельзя ожидать", подтверждаетъ то же и великій философъ Кантъ, „чтобы смѣлые мудрецы, которые воображаютъ, что уже теперь они переросли ту Библію, которую мы имѣемъ и которая служитъ руководительницею церковной вѣры, произвели и поставили другую на мѣсто ея, въ случаѣ, если бы она потеряла кредитъ: явныя чудеса не дѣлаются въ другой разъ въ одномъ и томъ же дѣлѣ"[6].

Преклонимся же предъ Божественнымъ величіемъ сей великой книги и благоговѣйно будемъ изучать и воспринимать ея святыя истины. Не коснется ли тогда и насъ ея благодатная сила и свѣтъ явно заключеннаго въ ней Духа Божія?

Библія—*основаніе и мать исторіи и историческихъ наукъ*. Древнѣе явленій, фактовъ и событій, повѣствуемыхъ на первыхъ страницахъ книги Бытія, мы не находимъ ни въ какой другой исторической книгѣ. Всѣ усилія ученыхъ не въ состояніи опровергнуть этихъ фактовъ и событій, ни открыть намъ завѣсу древности, соотвѣтствующей этихъ первыхъ библейскихъ сказаній. Напротивъ, открытія ученыхъ по памятникамъ древнихъ восточныхъ наро-

---

[4]) Свящ. Жиловъ: „Что говорятъ знаменитые люди о Библіи", 1913 г., стр. 40—41.

[5]) *Ibid.*, стр. 41.

[6]) „Христіанская апологетика" Н. П. Рождественскаго, ч. I, стр. 86-7.

цовъ лишь подтверждаютъ сказанія Библіи. Всѣ древнія надписи на этихъ памятникахъ по своему содержанію являются лишь слабымъ и смутнымъ отблескомъ ясно повѣствуемой исторіи книги Бытія. Сказанія о сотвореніи міра и человѣка, о грѣхопаденіи, о всемірномъ потопѣ и столпотвореніи и проч. хотя также проходятъ и въ нихъ, но въ искаженномъ болѣе или менѣе видѣ. Да и вся позднѣйшая исторія человѣчества до временъ Іисуса Христа и нѣсколько столѣтій ранѣе намъ извѣстна болѣе изъ Библіи, чѣмъ изъ другихъ историческихъ книгъ и памятниковъ Еврейскому народу судьбою и Богомъ предназначенному обитать посрединѣ и среди другихъ народовъ, суждено было входить въ столкновенія и всевозможныя сношенія почти со всѣми народами древности и въ своихъ памятникахъ письменности запечатлѣть его и ихъ отношенія между собою, начертать исторію, быть и нравы древнихъ народовъ. Сказанія этихъ книгъ во всякомъ случаѣ не менѣе историчны многихъ другихъ источниковъ повѣствованій о древности, ибо они записаны очевидцами или современниками (конечно только отъ Моисея и далѣе) и запечатлѣны страданіями и кровью потомковъ, до мелочей охранявшихъ ихъ неприкосновенность какъ святыню. И если наши школы усердно заучиваютъ Гомера, Геродота, Тацита и прочь., то по какому основанію можно относиться отрицательно къ столь исторической книгѣ, какъ Библія?

Библія—*сокровищница словесности и истиннаго краснорѣчія*. Въ ней такое множество и разнообразіе высоко—художественныхъ произведеній, какихъ нѣтъ ни въ одной другой книгѣ. Рѣчи и пророчества богодухновенныхъ патріарховъ и пророковъ (особенно Исаіи [7]), пѣсни

[7]) Вотъ какой восторженный отзывъ о языкѣ и стилѣ книги прор. Исаіи мы читаемъ въ книгѣ П. Юнгерова: „ Историко-критическое

и псалмы вдохновенныхъ ветхозавѣтныхъ писателей—поэтовъ, величавая поэма кн. Іова, содержащая, по выраженію А. С. Пушкина [8]), „всю жизнь человѣческую“, божественныя рѣчи и притчи Господа Іисуса Христа, вѣщанія великаго апостола языковъ Павла и друг.—полны такихъ художественныхъ и литературныхъ достоинствъ, какихъ врядъ ли много найдется въ другихъ литературныхъ памятникахъ древности и особенно у современниковъ. Только относительно одной Псалтири извѣстный педагогъ—христіанинъ и видный дѣятель по народному образованію, С. А. Рачинскій, пишетъ: „Псалтирь—высочайшій памятникъ лирической поэзіи всѣхъ вѣковъ и народовъ остается недосягаемымъ образцомъ, неизсякаемымъ источникомъ, питающимъ поэтическое творчество двухъ тысячелѣтій. И что такое эта книга?... Попытайтесь прочесть—не въ поэтическомъ возсозданіи, а въ переводѣ прозаическомъ, самыя дивныя строфы Пиндара и Горація, самые совершенные сонеты Петрарки, самыя жгучія лирическія изліянія Байрона, самыя благоуханныя пѣсни Гете и Пушкина. Вы убѣдитесь, что это—вещи абсолютно неудобочитаемыя, развѣ для несчастныхъ учителей словесности, лишенныхъ знанія иностранныхъ языковъ. А Псалтирь въ своихъ несовершенныхъ прозаическихъ переводахъ продолжаетъ

введеніе въ свящ. ветхозовѣтныя книги,“ стр. 52—3, Казань 1907 г.: „Исаія элегантенъ, возвышенъ, и прекрасенъ, и важенъ, удивителенъ полнотою и изобиліемъ, а равно и глубокомысліемъ. Въ чувствахъ недосягаемая возвышенность, величіе, божественность, въ образахъ несравнимая оригинальность, достоинство, красота, обиліе и пріятнѣйшее разнообразіе; въ дикціи единственное изящество и при таинственности предмета удивительная ясность и наглядность; при этомъ въ поэтическомъ расположеніи мыслей замѣтна такая красота, какой нельзя найти еще ни въ одномъ изъ произведеній древней еврейской поэзіи“.

[8]) Записки А. О. Смирновой, стр. 162—3.

жить и живить, продолжаетъ составлять хлѣбъ насущный и темныхъ массъ, едва приступающихъ къ порогу знанія, и тѣхъ избранныхъ, которые стоятъ на вершинѣ этого знанія, на вершинѣ мысли и художественнаго творчества. Это ли не величайшее чудо во всей исторіи всемірныхъ литературъ“ [9]). Посмотрите на стиль Библіи. Его трудно описать, но каждый имѣетъ о немъ опредѣленное понятіе. Простота, совершенное объективное спокойствіе ея разсказовъ, ея сила, ея ясность, ея изящество—все это каждый чувствуетъ, читая Библію, вѣрующій ли онъ или нѣтъ. Кому посчастливилось поближе познакомиться съ Библіей, тотъ знаетъ, какъ далеко не исчерпываетъ эту величавую ея красоту современное искусство рѣчи. Не даромъ же тѣ рѣчи и „пѣсни“ и производили чудеса [10]). И вотъ такое сокровище художественной красоты и силы слова пренебрегается нами, а на мѣсто его предлагаются подчасъ

---

[9]) „Сельская школа“. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго. Изд. 4-ое, стр. 231—2 и 302—303.

[10]) Литературныя красоты Библіи нашли восторженнаго поклонника во французскомъ академикѣ Лакордерѣ, который пишетъ: „У маленькаго, темнаго и призираемаго другими націями народа находилась книга, которая сдѣлалась бы величайшимъ памятникомъ человѣческаго ума, если бы не было произведеніемъ Самого Бога и которой самые враги его были вынуждены воздать эту честь. Гомеръ не имѣетъ ничего равнаго сказанію о жизни патріарховъ въ книгѣ Бытія; Пиндаръ стоитъ ниже глубокой выспренности пророковъ, Θукидитъ и Тацитъ несравнимы съ Моисеемъ, какъ историкомъ; законы Исхода и Левитъ оставляли далеко за собою законодательства Ликурга и Нумы. Сократъ и Платонъ были превзойдены, еще до Евангелія, Соломономъ, оставившимъ намъ въ Пѣсни Пѣсней удивительную пѣснь божественной любви, внушенную тварнымъ устамъ, и въ Екклезіастѣ—вѣчный меланхолическій гимнъ падшаго человѣчества; наконецъ, Евангеліе, завершая назначеніе этой единственной книги (Библіи), положило на нее печать красоты, дотолѣ неизвѣстной людямъ, которая, оставаясь неподражаемою, не имѣетъ на землѣ, какъ и все христіанство, никакого термина для сравненія“. „Что говорятъ знаменитые люди о Библіи“ свящ. Жилова, стр. 43.

почти дѣтскій лепетъ возбужденнаго часто недостойными предметами воображенія поэтовъ и всевозможныхъ краснобаевъ. До такого ослѣпленія можетъ дойти естественный, не просвѣщенный и не озаренный свѣтомъ Христова ученія разумъ!

Библія—*великая система* и какъ бы органическое раскрытіе великихъ *спасительныхъ истинъ*, которыя становятся тѣмъ глубже для разума и ближе для сердца, чѣмъ больше изучаешь ихъ. Ветхій и Новый Завѣтъ двѣ стороны единаго Откровенія. Какъ изученіе Ветхаго Завѣта приводитъ къ признанію Новаго Завѣта, такъ правильное изученіе и пониманіе Новаго Завѣта немыслимо безъ знанія и изученія Ветхаго. Если ветхозавѣтныя пророчества и ученіе приводятъ ко Христу, то Евангеліе и посланія Апостольскія зиждутся въ свою очередь на пророчествахъ. И въ деталяхъ Библіи замѣтна такая же внутренняя связь, строгая постепенность и послѣдовательность раскрытія истинъ. „Библія", говоритъ ученый историкъ Бемеръ, „несмотря на различныхъ ея составителей, на всѣ временныя превратности среди невзгодъ столѣтій, несмотря на преизобильное богатство ея мыслей, не взирая на богатое разнообразіе формы изложенія—образуетъ органически нѣчто цѣльное, такъ что каждая предыдущая книга подготовляетъ и предрекаетъ послѣдующую, и каждая слѣдующая дополняетъ и восполняетъ всѣ предшествующія, такъ что всякая книга Библіи, какъ необходимый членъ сорита, занимаетъ свое опредѣленное мѣсто въ организмѣ цѣлаго, непоколебленное тысячелѣтіями, раздѣляющими эти книги. Здѣсь, какъ при ростѣ стебля пшеницы, ни одинъ членъ, ни одно колѣне не произошли случайно, но каждая книга по жизненному закону единаго корня составляетъ неотъемлемо необходимую часть живого

организма" [11]). Посему, чтобы понять высоту и важность ученія Библіи, нужно проникнуться этой системой, необходимо изучить ее полностью въ перспективѣ ея постепеннаго и органическаго раскрытія. Здѣсь дано, взвѣшено и объединено съ возможной полнотой все религіозно-нравственное и психологическое знаніе, знаніе о Богѣ и человѣкѣ, если хотите, и о мірѣ. „Вотъ единственная книга въ мірѣ", восклицаетъ нашъ поэтъ А. С. Пушкинъ, „въ ней все есть". „И сколько ее ни перечитывай, чѣмъ болѣе имъ проникаешься, тѣмъ болѣе все освѣщается и расширяется" [12]. Какъ скучны и ограничены, сравнительно съ ней, сфера и знаніе нашихъ такъ называемыхъ естественныхъ и грубо практическихъ наукъ, изучающихъ только внѣшній міръ! И однако имъ удѣляется главное вниманіе наше, а изученію Библіи почти никакое. Современный человѣкъ интересуется, повидимому, не столько самимъ собой, сколько внѣшнимъ міромъ и его явленіями. Въ немъ нѣтъ самоуглубленія, стремленія къ самопознанію, основѣ всѣхъ знаній. Душа человѣческая и ея интересы въ пренебреженіи. Посему то такъ часто онъ и односторонень, мелоченъ, какъ сама матерія, и также разсѣянъ.

Библія, наконецъ, *неисчерпаемый источникъ утѣшенія и радостей*, какихъ не зналъ и не знаетъ міръ. Всякаго рода сомнѣнія и страданія находятъ здѣсь рѣшеніе и успокоеніе. У источника сей воды живой освѣжаются усталые на жизненномъ пути странники и находятъ себѣ подкрѣпленіе томимые духомъ скептики. На всѣхъ она вѣетъ любовью и всѣмъ даруетъ миръ. „Въ уединенной ли комнат-

---

[11]) „Что говорятъ знамен. люди", стр. 11.

[12]) Записки А. Смирновой, стр. 162—163; 266—7)

кѣ, въ тиши ночной, на одрѣ ли болѣзни или въ моментъ приближенія смерти, всюду Библія является для насъ помощницею, она окрыляетъ свои слова съ особенною миссіею для удовлетворенія всякой нужды, исцѣляя, облегчая, утѣшая, поддерживая, укрѣпляя и ободряя“ (Гладстонъ). - „Всѣ прочитанныя мною книги“, сказалъ однажды философъ Кантъ, „не доставили мнѣ того утѣшенія, какое дали мнѣ библейскія слова Псалм. 23, 4: „Если я пойду и долиною смертной тѣни, не убоюсь зла, потому что Ты со мною [13]). Особенно выразительно и ярко указалъ на это значеніе Св. Писанія поэтъ И. С. Никитинъ, на долю котораго, какъ извѣстно, выпала тяжелая жизнь. Въ своемъ стихотвореніи: „Новый Завѣтъ“ онъ свидѣтельствуетъ о цѣлительной силѣ глаголовъ Предвѣчнаго Слова такъ:

„Измученный жизнью суровой,
Не разъ я себѣ находилъ
Въ глаголахъ Предвѣчнаго Слова
Источникъ покоя и силъ.
Какъ дышатъ святые ихъ звуки
Божественнымъ чувствомъ любви,
И сердца тревожнаго муки
Какъ скоро смиряютъ они!...
Здѣсь все въ чудно—сжатой картинѣ
Представлено Духомъ Святымъ:
И міръ, существующій нынѣ,
И Богъ, управляющій имъ,
И сущаго въ мірѣ значенье,
Причина, и цѣль и конецъ,
И вѣчнаго Сына рожденье,
И крестъ, и терновый вѣнецъ.
Какъ сладко читать эти строки,
Читая, молиться въ тиши,

[13] „Что говор. знам. люди“, 20.

И плакать, и черпать уроки,
Изъ нихъ для ума и души!"

Слѣпые тѣ, кои не видятъ столь дивнаго свѣта божественнаго отъ неисчерпаемаго источника утѣшенія и духовныхъ радостей. Просвѣти же, Господи, ихъ свѣтомъ Твоего Откровенія и не дай имъ разрушать плоды Твоего промышленія. Пусть познаютъ Твою Истину и полюбятъ ту св. книгу, въ коей запечатлѣлась Твоя Истина!

Итакъ, великое значеніе Библіи для человѣка несомнѣнно. „Какое чудо и какая сила, данныя съ нею человѣку! Точно изваяніе міра и человѣка и характеровъ человѣческихъ, и названо все и указано на вѣки вѣковъ. И сколько тайнъ разрѣшенныхъ и откровенныхъ! Люблю книгу сію! Гибель народу безъ Слова Божія, ибо жаждетъ душа его Слова и всякаго прекраснаго воспріятія". Вотъ какое прекрасное резуме ко всему нами сказанному мы читаемъ у знаменитаго Ѳ. М. Достоевскаго въ его не менѣе знаменитомъ произведеніи „Братья Карамазовы" [14]). И „счастливы тѣ изъ смертныхъ, скажемъ въ заключеніе словами величайшаго поэта XIX вѣка Байрона, которымъ Богъ даровалъ милость слушать, читать, съ молитвою произносить и благоговѣйно воспринимать слова этой книги! Счастливы тѣ, кто въ состояніи открыть двери Библіи и рѣшительно идти по ея путямъ. Но лучше было бы никогда не рождаться тѣмъ людямъ, которые читаютъ ее только съ тою цѣлью, чтобы сомнѣваться и пренебрежительно относиться къ ней. („Что говорятъ знаменитые люди о Библіи", свящ. Жилова, стр. 36) [15]).

Препод. Пензенской дух. сем. *Павелъ Поповъ*.

---

[14]) Полн. собр. сочиненій, т. XII, стр 347—50.

[15]) Для лицъ, желающихъ познакомится съ отзывами знаменитыхъ ученыхъ разныхъ категорій и писателей о Библіи, можно рекомендовать недавно вышедшую книгу свящ. І. Жилова: „Что говорятъ знаменитые люди о Библіи". Юрьевъ 1913 г. Цѣна 45 коп.

Желательныя дополненія и измѣненія въ проектѣ Устава Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Правленіе Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, идя навстрѣчу общему желанію духовенства имѣть ясный, точный и вполнѣ разработанный сообразно настоящимъ условіямъ жизни Уставъ Общества, въ недавнее время занялось пересмотромъ его и, закончивъ труды, отпечатало проектъ Устава въ № 13-й Епархіальныхъ Вѣдомостей сего 1914 года, и любезно представило его на обсужденіе духовенства всей епархіи на мѣстахъ.

Въ виду того, что жизнь Общества съ теченіемъ времени измѣнялась, необходимо требовалось и измѣненіе нѣкоторыхъ статей Устава. Епархіальные съѣзды духовенства соотвѣтственно этому дѣлали постановленія и, кажется, первоначальный Уставъ согласно § 92 (пр. ус.) съ новыми измѣненными параграфами чрезъ извѣстные промежутки времени посылался на утвержденіе Сунода, но тѣмъ дѣло и кончалось. Для руководства Правленію оставался прежній Уставъ съ подклеенными параллельно измѣненнымъ статьямъ Устава рукописными ярлычками съ соотвѣтствующими постановленіями съѣздовъ (общія собранія).

Такимъ обр., члены Общества могли ознакомиться съ Уставомъ только въ Правленіи, посему большинство никакого представленія объ Уставѣ не имѣло, что порождало много недоразумѣній и, безъ сомнѣнія, худо отражалось на дѣлахъ Общества. Это обстоятельство замѣтила и учла еще временная комиссія епархіальнаго съѣзда 1912 года при реорганизаціи Общества и въ докладѣ своемъ выра-

зила пожеланіе какъ можно большей гласности о дѣлахъ Общества. Правленіе неуклонно идетъ по намѣченной въ общихъ чертахъ временной комиссіей программѣ, принятой и одобренной епархіальнымъ съѣздомъ того года. Пропечатаніе Устава въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ можно только привѣтствовать.

Не смотря на то, что Уставъ Общества болѣе 30 лѣтъ подвергается почти ежегодно обсужденію и разсмотрѣнію на епархіальныхъ съѣздахъ, замѣняющихъ Общее Собраніе членовъ Общества, не смотря на то, что въ созданіи его и дальнѣйшей разработкѣ участвовали лучшія силы епархіальнаго духовенства, и теперь есть еще нѣкоторыя статьи, которымъ слѣдовало бы дать иную редакцію, которыя слѣдовало бы измѣнить. Въ массѣ своей настоящій проектъ Устава производитъ хорошее впечатлѣніе, но въ деталяхъ требуетъ и добавленій и измѣненій. Это не наше только личное мнѣніе, къ такому же заключенію пришелъ и мѣстный окружный съѣздъ, сдѣлавъ по сему поводу свое постановленіе объ измѣненіи нѣкоторыхъ, хоть не многихъ, статей. Посему для пользы Общества считаемъ долгомъ представить на обсужденіе Правленія, согласно его желанія, и вниманію всѣхъ членовъ Общества тѣ мѣста Устава, которыя слѣдовало бы переработать.

Къ § 2 нужно было бы добавить: „при чемъ каждый вновь вступающій на священно-церковно-служительскую должность въ епархіи, прежде чемъ получить указъ о своемъ назначеніи, долженъ озаботиться внесеніемъ въ основной капиталъ Общества членскій взносъ какъ на пенсію, такъ и на единовременное пособіе по избранному имъ разряду и выдать расписку Правленію Общества въ томъ, что онъ согласенъ исполнять всѣ требованія Устава Общества. Только послѣ представленія въ Духовную Кон-

систорію соотвѣтствующей квитанціи Правленія Общества ему выдается изъ Консисторіи или отсылается по мѣсту назначенія благочинному надлежащій указъ".

Прежде чѣмъ внести такое добавленіе, конечно, нужно исходатайствовать разрѣшеніе Его Высокопреосвященства и войти въ соглашеніе съ Дух. Консисторей, содѣйствіе которой въ данномъ случаѣ необходимо. Хотя быть членомъ Общества обязательно для всего духовенства, но объ этомъ обязательствѣ при вступленіи въ духовное званіе никто не предупреждаетъ и на дѣлѣ выходитъ, что до сихъ поръ нѣкоторые, даже священники, много прослужившіе, не состоятъ членами Общества, а вновь вступившіе въ клиръ продолжаютъ уклоняться. И до нѣкоторой степени основательно... Когда же каждый вступающій въ духовное званіе на первыхъ порахъ будетъ лишонъ возможности уклониться отъ вступленія въ члены Общества, впослѣдствіи уже не удается этого сдѣлать, а Правленіе избавится отъ лишнихъ трудовъ и непосильной работы слѣдить все время, всѣ-ли священно-церковно-служители состоятъ членами Общества.

Въ концѣ примѣчанія къ § 3 говорится: ,,право на полученіе пенсіи изъ Общества они (добровольные члены) имѣютъ по выходѣ въ отставку". Фраза эта слишкомъ опредѣленно указываетъ добровольно вступившимъ членамъ, что по выходѣ въ отставку они получаютъ пенсію какъ будто безъ всякихъ ограниченій, тогда какъ обязательные члены получаютъ право на пенсію только при извѣстныхъ условіяхъ, указанныхъ въ §§ 22, 23, 24 и 32. Такъ какъ въ послѣдующихъ параграфахъ нѣтъ разграниченій и разницы между добровольными и обязательными членами, то слова эти могутъ породить недоразумѣнія. Можетъ быть такой случай. Учитель семинаріи послѣ 10-20 лѣтъ взно-

совъ выходитъ въ отставку и занимаетъ какую-либо частную должность гораздо съ большимъ окладомъ содержанія, чѣмъ по должности учителя семинаріи. Уставъ этого не предусмтриваетъ. А согласно примѣчанія къ § 3 и въ соотвѣтствіи съ § 32 такому лицу слѣдуетъ выдавать пенсію. Между тѣмъ въ этомъ послѣднемъ параграфѣ говорится только объ обязательныхъ членахъ. Так. обр., съ одной стороны, какъ будто слѣдуетъ выдавать пожизненную пенсію, не смотря на то, что положеніе пенсіонера въ матеріальномъ отношеніи улучшилось; съ дргой стороны, не слѣдуетъ. такъ какъ по § 32 только *обязательные* члены получаютъ пожизненную пенсію по выходѣ за штатъ, хотя бы и состояли на какихъ либо платныхъ должностяхъ.

Мысль, выраженная въ вышеупомянутой фразѣ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть помѣщена въ примѣчаніи. Нужно было бы въ отдѣльной статьѣ указать, что добравольные члены и ихъ семьи пользуются одинаковыми правами на пенсію, на единовременное пособіе и на полученіе ссуды съ членами обязательными. А въ виду того, что лица свѣтскаго званія по выходѣ въ отставку легче могутъ найдти себѣ частную должность съ лучшимъ содержаніемъ, чѣмъ священно-служители, то въ § 32 слѣдуетъ указать извѣстное ограниченіе относительно добровольныхъ членовъ.

Изъ § 3 же ясно, могутъ ли быть членами Общества учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ.

Въ настоящее время много говорить о добровольныхъ членахъ нѣтъ нужды, потому что при настоящемъ положеніи Общества едвали найдется много охотниковъ добровольно вступить въ члены, но когда Общество станетъ на твердую почву, когда будетъ имѣть свои болѣе чѣмъ достаточные капиталы, тогда навѣрно явится много охотниковъ воспользоваться благами Общества, вскормленнаго.

такъ сказать, трудами однихъ священно-церковно-служителей. Это обстоятельство надо заранѣе предвидѣть и предупредить будущее несправедливое использованіе чужого труда и чужихъ средствъ добровольными членами.

Согласно § 6 и примѣчанію къ нему имена почетныхъ членовъ, имена особо потрудившихся на пользу Общества, и тѣхъ членовъ, которые не менѣе 25 лѣтъ платили членскіе взносы, не имѣя уже наслѣдниковъ (на пенсію), вносятся въ синодики всѣхъ церквей епархіи для поминовенія.—Здѣсь почему то не указано, на какой срокъ должны быть записаны имена въ синодики. Нужно было точно указать время, въ теченіе котораго должно продолжаться поминовеніе, напр., одинъ годъ, или вѣчно. Неясность и неопредѣленность нигдѣ не желательны, тѣмъ болѣе въ Уставѣ, отъ этого могутъ явиться недоумѣнія, во всякомъ случаѣ не полезныя для общаго дѣла. Если предположить, что здѣсь представляется усмотрѣнію каждаго члена Общества записать въ синодикъ имя умершаго на какой угодно срокъ; то этого ни въ какомъ случаѣ допускать же слѣдуетъ. Обязанности членовъ Общества по отношенію благотворителей и благодѣтелей, какъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, должны быть одинаковы. Можно думать, что составитель проекта предлагаетъ записывать въ синодики на вѣчное поминовеніе, какъ это дѣлается обычно жертвователями капиталовъ на поминовеніе. Но въ такомъ случаѣ нужно было подумать о томъ, какое нравственное бремя возлагается этой статьей преимущественно на членовъ священнослужителей. Пройдетъ нѣсколько лѣтъ, въ синодикѣ скопится масса именъ, поминать ихъ будетъ обременительно, а прекратить поминовеніе нѣкоторыхъ хотя бы за давностью не всякому совѣсть позволитъ. Кромѣ того, Уставъ Общества чрезъ

каждые пять лѣтъ (§ 92) пересматривается и очень возможно, что эта статья будетъ отмѣнена. Является вопросъ — будетъ ли продолжаться обязательность поминовенія вѣчнаго относительно уже записанныхъ, или прекращается со времени измѣненія этой статьи. Не налагая особой нравственной тяготы на членовъ Общества, достаточно было бы указать годичный срокъ поминовенія.

Въ § 7 подъ семействомъ разумѣется жена и дѣти умершихъ членовъ; но вѣдь дѣти могутъ быть кровныя и усыновленныя. Какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ Уставъ не опредѣляетъ точно, какимъ дѣтямъ слѣдуетъ выдавать пенсію. Между тѣмъ законно усыновленныя дѣти имѣютъ одинаковыя права съ кровными (ст. 164—195 X т. I ч. св. зак.). Хотя усыновленіе не даетъ усыновленному права на пенсію и на единовременное пособіе *за службу* усыновителя, но вѣдь Общество выдаетъ пенсіи не за службу, а за взносы. Поэтому для ясности нужно было бы написать: „разумѣя подъ семействомъ жену и родныхъ дѣтей умершихъ членовъ“. И еще требуется указать, что послѣ умершихъ членовъ изъ нисшаго клира и добровольныхъ получаютъ пенсію не только жена перваго брака, но и втораго и третьяго, точно также и дѣти, рожденныя отъ этихъ браковъ, но не сводныя.

Въ § 9 относительно капитала на выдачу единовременныхъ пособій говорится: „за удовлетвореніемъ лицъ, имѣющихъ право, за извѣстный годъ единовременнымъ пособіемъ, остатки этого капитала рѣшеніемъ общаго собранія могутъ быть причисляемы къ неприкосновенному капиталу Общества. Такимъ образомъ капитала этого собственно существовать отдѣльно не будетъ, потому что изъ ежегодныхъ поступленій будутъ производиться выдачи пособій, а затѣмъ остатокъ будетъ причисляться къ основ-

ному капиталу Общества. Между тѣмъ можетъ случиться, что взносовъ въ извѣстное время не хватитъ на удовлетвореніе пособіямм, тогда откуда же пополнить эту недостающую сумму? Хотя такихъ случаевъ до сихъ поръ не было, но всетаки это не исключаетъ возможности случаю такому быть. Посему къ тѣмъ словамъ надо добавить: „но только съ тѣмъ разсчетоиъ, чтобы капиталъ на единовременное пособіе самъ по себѣ былъ не менѣе 3000 р. на случай недостачи при выдачѣ пособій".

Въ примѣчаніи къ § 9 подъ буквой э говорится о ссудномъ капиталѣ, но не указывается, откуда онъ получается и изъ какихъ средствъ составляется. Если теперь существуетъ ссудный капиталъ въ суммѣ 20 тысячъ рублей, то вѣдь можетъ быть понадобится его увеличить. На этотъ случай Правленіе должно бы оставить за собой право перечислять изъ запаснаго капитала потребную сумму въ ссудный, докладывая объ этомъ потомъ общему собранію.

Въ § 12 слѣдовало бы указать, въ какомъ количествѣ должны быть созваны члены на экстренное собраніе въ случаѣ закрытія Общества и окончательной ликвидаціи его дѣятельности. Въ данномъ случаѣ нельзя ограничиваться епархіальнымъ съѣздомъ духовенства по одному уполномоченному депутату отъ каждаго округа, какъ это обыкновенно дѣлается при созывахъ общихъ собраній членовъ Общества въ настоящее время. По крайней мѣрѣ въ другихъ кооперативныхъ учрежденіяхъ на этотъ случай требуется не менѣе $^2/_3$ всѣхъ членовъ Общества.

По § 14 взносъ въ основной капиталъ съ вновь вступившихъ членовъ нужно назначить не $^2/_3$ той суммы, какую онъ изъявилъ желаніе вносить ежегодно, а въ полномъ размѣрѣ членскаго взноса. Чѣмъ не скорѣе составится основной капиталъ, тѣмъ скорѣе можно надѣ-

яться на уменьшеніе взносовъ въ субсидію Общества. Въ основной капиталъ взносъ дѣлается только одинъ разъ при вступленіи, а въ субсидію Общества ежегодно, посему всѣми мѣрами надо стараться объ уменьшеніи этого послѣдняго взноса, ставшаго въ концѣ концовъ очень обременительнымъ для членовъ. Хотя и тяжело на первыхъ порахъ сдѣлать, такъ сказать, тройной членскій взносъ, но безъ этихъ усилій никогда не достигнемъ прочнаго основанія Общества, всегда будемъ тяготиться ежегодными взносами на субсидію.

Въ § 18 при переходѣ въ высшій разрядъ разсчетъ слѣдовало бы редактировать такъ: „доплаты членскихъ взносовъ и субсидій возвращаются, но безъ процентовъ *и пеней* (вмѣсто половинной пенсіи) и взноса въ основной капиталъ". Половины, четверти только затемняютъ ходъ дѣла, осложняютъ счетоводство, запутываютъ Уставъ, а въ существѣ дѣла, по незначительности тѣхъ суммъ, которыя отъ нихъ экономятся, не важны для членовъ.

Въ § 19 къ словамъ: „прекращеніе членскихъ взносовъ на время дозволяется членамъ только по особо уважительнымъ причинамъ"... слѣдовало бы добавить: „причемъ каждый разъ должно быть возбуждаемо ходатайство подачей прошенія въ Правленіе Общества съ удостовѣреніемъ благочиннаго, или мѣстнаго причта".

При возобновленіи взносовъ послѣ военной службы съ псаломщиковъ не слѣдуетъ брать пеней съ членскихъ взносовъ и субсидій за пропущенное время, такъ какъ такой пропускъ дѣлается не по нерадѣнію, а по весьма уважительной причинѣ. Посему въ примѣчаніи къ § 19 слѣдуетъ написать „безъ пеней", вмѣсто—„съ пеней".

Въ § 24 говорится, что выбывшіе изъ духовнаго званія (надо полагать по собственному желанію) получаютъ

членскіе взносы обратно, но безъ процентовъ, безъ субсидій и безъ взноса въ основной капиталъ перестаютъ быть членами Общества и такимъ образомъ *лишаются* права на пенсію, а въ § 31 говорится,—уволенный изъ духовнаго званія за безпорядочное поведеніе *не лишается* права на пенсію. При сопоставленіи этихъ двухъ параграфовъ выходитъ что то несообразное. Чтобы не лишиться права на пенсію по выходѣ изъ духовнаго званія, какъ будто бы нужно совершить какой нибудь безпорядочный поступокъ. Слѣдовало бы выбывшимъ изъ духовнаго званія по собственному желанію предоставить право, если они пожелаютъ, продолжать взносы въ Общество на тѣхъ же условіяхъ, какъ и перешедшіе въ другія епархіи, или вообще устранить эту несообразность.

Въ § 31 нужно указать, как должно поступить въ случаѣ, если уволенный изъ духовнаго званія за безпорядочное поведеніе окажется одинокимъ.

Къ § 32 слѣдуетъ добавить: „ а добровольные члены получаютъ пенсію по выходѣ въ отставку, причемъ, если они будутъ состоять на какой либо должности, оплачиваемой въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ должность въ духовномъ вѣдомствѣ, то пенсія не выдается за все время состоянія въ такой платной должности; взносы же въ такомъ случаѣ могутъ быть по желанію вышедшаго въ отставку продолжены, или прекращены.

Такъ какъ въ Уставѣ не говорится совсѣмъ о томъ, какъ поступить въ случаѣ, если добровольный членъ прекратитъ взносы, а это совершенно возможно и допустимо по самому смыслу названія членъ, и Правленіе не въ силахъ будетъ принудить такого члена продолжать взносы, то слѣдовало бы сдѣлать соотвѣтствующее указаніе.

Въ § 37 ограничительныя цыфры слѣдовало бы уве-

личить на 100 р., потому что жизнь стала на столько дорога, что 200 р. жалованья въ годъ для интеллигентнаго человѣка совершенно недостаточно; между тѣмъ дочь умершаго такого члена, получающая такое жалованіе, лишается пенсіи. Отецъ платилъ, платилъ въ Общество взносы, иной съ трудомъ тянулъ эту лямку, а его нуждающейся (иначе нельзя сказать о получающихъ 200 р. жалованія въ годъ при своемъ содержаніи и квартирѣ) дочери не дадутъ даже и половины слѣдуемой ей пенсіи. До настоящаго времени дочери умершихъ членовъ, состоявшія на должностяхъ, вѣроятно, получали пенсію безъ всякихъ ограниченій, или по какому либо другому разсчету, посему надо было указать, будутъ ли онѣ получать пенсію по прежнему, или и къ нимъ будетъ премѣнена эта статья.

По § 38 выдается пенсія пожизненно увѣчнымъ и одержимымъ неизлѣчимыми болѣзнями сыновьямъ членовъ. Такъ какъ здѣсь ничего не говорится о сыновьяхъ *слабоумныхъ*, которые также нуждаются въ посторонней помощи, не будучи въ состояніи снискивать себѣ пропитаніе, хотя физически и здоровы; то слѣдовало бы и имъ предоставить право на пенсію. Скорѣе увѣчный можетъ служить на какой либо должности и зарабатывать себѣ средства къ жизни, чѣмъ глупый. Посему справедливѣе было бы редактировать эту статью такъ: „Сыновья членовъ увѣчные, слабоумные и одержимые неизлѣчимыми болѣзнями, не имѣющіе возможности снискивать себѣ безбѣдное пропитаніе, пользуются пенсіей пожизненно по представленіи удостовѣренія благочиннаго и врача“.

Къ § 39 слѣдуетъ добавить: „причемъ вступившіе на службу изъ заштата должны возобновить взносы въ Общество“ (§§ 4, 17, 18)

Относительно взносовъ на единовременное пособіе въ § 47 по тѣмъ же соображеніямъ, какъ и при взносахъ на пенсію, слѣдовало бы назначить уплату въ основной капиталъ не половину той суммы, какую членъ изъявилъ желаніе вносить ежегодно, а въ полномъ размѣрѣ взноса.

Въ § 50 сказано, что обучающіеся въ *духовныхъ* учебныхъ заведеніяхъ имѣютъ право на полученіе единовременнаго пособія. Здѣсь является вопросъ, почему именно обучающимся въ духовныхъ, а не вообще въ учебныхъ заведеніяхъ можетъ быть выдано единовременное пособіе. Развѣ учащіеся не въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ не имѣютъ нужды въ средствахъ? Наоборотъ, у нихъ больше нужды. Имъ нужно платить за правоученіе, содержаться на квартирѣ, за неименіемъ общежитій, и трудно разсчитывать на стипендію; тогда какъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ сироты не только не возьмутъ за правоученіе, но немедленно примутъ на казенный счетъ. Слѣдуетъ слово „духовныхъ" опустить.

Въ § 51 слѣдовало бы добавить: „кромѣ того вноситель можетъ заранѣе распорядиться о томъ, кому выдать послѣ его смерти единовременное пособіе, о чемъ долженъ заблаговременно прислать заявленіе въ Правленіе Общества".

Въ отдѣлѣ о ссудахъ § 67-мъ получившему ссуду предоставляется право на частичную уплату до десятой доли включительно, а на оставшійся долгъ послѣ уплаты части его каждый разъ просить отсрочку. Такимъ образомъ каждому заемщику можетъ быть дано десять отсрочекъ, погашеніе долга можетъ продолжаться десять лѣтъ, причемъ отъ заемщика не требуется указанія уважительныхъ причинъ каждой отсрочки.

До сихъ поръ ссудныя операціи Общества въ самомъ плохомъ состояніи. Причиной этого были именно отсрочки.

Долги дѣлались затяжными, заемщики о нихъ забывали. Матеріальное состояніе ихъ измѣнялось. Въ заключеніи они не могли уплатить ссуды, и Правленіе вынуждено было погашать ссуду изъ членскихъ взносовъ, или изъ пенсіи. Точно также пожалуй будетъ и теперь, хотя при отсрочкахъ требуется непремѣнно погашеніе части долга. Во всякомъ случаѣ весьма нежелательны такія долгосрочныя ссуды. Нужно требовать отъ заемщиковъ представленія удовлетворительной причины для отсрочки и не дѣлать ихъ больше трехъ.

Въ настоящее время половина епархіи кредитуется въ мелкихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, получая ссуды до 300 руб. включительно по личному довѣрію. Въ кредитныхъ кооперативахъ духовенство считается самымъ надежнымъ плательщикомъ и до сихъ поръ въ Пензенской епархіи не было предъявлено принудительнаго взысканія ни къ одному члену духовнаго званія. Въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ они просятъ здѣсь отсрочки и это бываетъ при какомъ нибудь огромномъ несчастіи. Пользуясь ссудами въ мелкихъ кредитныхъ учрежденіяхъ, они платятъ охотно отъ 10 до 12%, тогда какъ въ Обществѣ могли бы взять ссуду только изъ 8%.

Чѣмъ же объяснить, что многіе, да, можно сказать, большинство изъ нашихъ собратовъ, предпочитаютъ кредитоваться въ кредитныхъ кооперативахъ, и почему ссудныя операціи Общества не развиваются?

Причины этого прежде всего заключаются въ томъ, что полученіе ссуды изъ Общества сопряжено съ большими неудобствами какъ вслѣдствіе дальности разстоянія нуждающихся въ ссудахъ членовъ отъ Правленія Общества, такъ и въ трудности для многихъ членовъ пріисканія поручителей на каждый лишній рубль сверхъ половины его

членскихъ взносовъ. А вѣдь недавно вступившимъ въ члены Общества приходится пользоваться ссудами только за поручительствомъ, въ кредитныхъ же учрежденіяхъ имъ выдаютъ по личному довѣрію.

Развитію же ссудныхъ операцій вредятъ главнымъ образомъ безконечныя отсрочки. Какъ волостныя кассы погубили въ свое время отсрочки, такъ и здѣсь онѣ служатъ тормазомъ въ ссудномъ дѣлѣ Общества. Ссудный капиталъ въ 20 тысячъ рублей, находящійся въ оборотѣ, весьма незначителенъ, судя по громадному числу нуждающихся членовъ, тѣмъ болѣе, что, благодаря безконечнымъ отсрочкамъ, онъ находится въ однѣхъ рукахъ. При взысканіи ссудъ Правленіе безъ нужды и иногда во вредъ заемщикамъ гуманничило, находя притомъ затяжные долги даже выгодными. Между тѣмъ надо твердо помнить, что деньги любятъ счетъ и въ ссудныхъ операціяхъ необходимы энергичныя дѣйствія по взысканіямъ, чтобы заемщики не позабывали своего денежнаго счета, какъ это случалось въ нашемъ Обществѣ.

Для развитія ссудныхъ операцій слѣдовало бы выдавать ссуды хотя бы въ 100 р. по личному довѣрію подъ обезпеченіе, кромѣ жалованія и кружечнаго дохода, имущественнымъ состояніемъ, которое можетъ удостовѣрить одинъ или двое сосѣднихъ священниковъ. И на такія ссуды ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ давать больше одной отсрочки на 6 мѣсяцевъ и только по самой уважительной причинѣ, какъ стихійное бѣдствіе, отъ котораго послѣдовало разореніе заемщика.

Въ § 68 совершенно излишни слова: „или до суммы, равняющейся половинѣ членскихъ взносовъ на пенсію заемщика, такъ какъ поручительство требуется только на ту сумму, которая выходитъ изъ предѣловъ извѣстнаго

соотвѣтствія (§ 59) съ членскими взносами. Если же остатокъ долга равенъ половинѣ членскихъ взносовъ на пенсію заемщика, то такой долгъ можетъ быть за нимъ и безъ поручительства (§ 59). Этотъ параграфъ слѣдовало бы редактировать такъ: „Поручительство за должника безсрочно, т. е. поручители остаются отвѣтственными за должника до тѣхъ поръ, пока ссуда, *въ которой поручались*, не будетъ погашена полностью".

Въ заключеніе можно высказать одно пожеланіе относительно устраненія недоразумѣній въ платежахъ членскихъ взносовъ. Въ прежнее время было очень много недоразумѣній по поводу уплаты членскихъ взносовъ, изъ коихъ нѣкоторыя (недоразумѣнія) невыяснены и до сихъ поръ. Съ одной стороны, члены утверждали, что аккуратно вносили слѣдуемыя съ нихъ деньги въ Общество мѣстному благочинному, а съ другой стороны, благочинные настаивали на томъ, что они членскихъ взносовъ не получали. Такого рода недоразумѣнія, конечно, легко могли бы разъясниться, если бы у членовъ сохранились квитанціи на уплату взносовъ, а у благочинныхъ корешки квитанціонный книги Общества за нѣсколько лѣтъ; но обычно квитанціи терялись, а книги съ корешками уничтожались и ясныхъ доказательствъ ни съ той, ни съ другой стороны не было возможности представить. Теперь, хотя и заведены книги съ тройными ордерами, изъ коихъ одинъ остается у благочиннаго, другой отсылается въ Правленіе и третій выдается вносителю, съ цѣлію устранить подобнаго рода недоразумѣнія, но все таки и при такомъ порядкѣ записи взносовъ недоразумѣнія возможны. Часто напр. члены отдаютъ благочинному взносы на дорогѣ при случайныхъ встрѣчахъ. Легко возможно такую получку забыть и не записать. Внесшій членъ квитанція не

получитъ во время отдачи денегъ, а потомъ, довѣряя благочинному, не найдетъ нужнымъ получить ее. Создается такимъ образомъ недоразумѣніе, которое могло бы разъясниться свободно, если бы такой членъ имѣлъ возможность узнать о своемъ взносѣ помимо справокъ въ Правленіи, или у благочиннаго, на что не всякій рѣшится по простой стѣснительности. Посему слѣдовало бы внести въ Уставъ еще статью такого содержанія: „Правленіе, собравъ окончательныя свѣдѣнія о членскихъ взносахъ за извѣстный годъ, увѣдомляетъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о всѣхъ членахъ, не сдѣлавшихъ взносовъ и въ какомъ количествѣ".

Священникъ *В. Любимовъ.*

Текущая печать по церковно-общественнымъ вопросамъ.

Великая война и великія побѣды.

Великая война, или „война народовъ", какъ называютъ нѣкоторые современную войну, захватила всѣ наши мысли и чувства. О чемъ бы ни говорили, чтобы ни дѣлали, но думы объ одномъ: „а что-то дѣлается тамъ, въ Галиціи, въ Пруссіи, во Франціи?"

„И днемъ и ночью, пишетъ М. О. Меньшиковъ, переживаешь теперь смутную тревогу. Она то отойдетъ, то опять нахлынетъ, и даже во снѣ видишь что-то дымное и тяжкое съ какими-то ударами и прорѣзывающимися молніями". „Я сплю, а сердце чуткое не спитъ", припоминаются стихи Полонскаго. Спимъ ли мы или бодрствуемъ, наше сердце внѣ нашего сознанія присутствуетъ при великой драмѣ, разыгрывающейся за двѣ, за три тысячи верстъ отъ насъ. Поистинѣ, не одни войска сражаются, а и народы,—сражаются какъ бы „души предковъ", по живописному представленію Японцевъ. Мы вступили въ стихійный ураганъ борьбы и именно въ эти дни, въ эти часы рѣшается судьба народовъ. До сихъ поръ милость Божія не оставляетъ насъ и приходится слышать только о по-

бѣдахъ, большихъ и малыхъ: немногія неудачи, похожія на опечатки въ длинномъ и ясномъ текстѣ, не мѣняютъ общаго, вполнѣ связнаго смысла войны. Мы должны побѣдить и долгъ этотъ, хоть и съ тяжкими напряженіями, исполняется.

„Пензенскія Вѣд." пишутъ.

Прошелъ мѣсяцъ, одинъ только мѣсяцъ со дня открытія военныхъ действій и уже три блистательныя побѣды одержалъ русскій народъ. Первая побѣда—уничтоженіе всякой политической партійности. За послѣднее время партійность мѣшала всякой плодотворной работѣ и положительно раздирала нашъ великій организмъ. Но заслышалась вѣсть о грозящей народу опасности и... партійности, розни, будто никогда и не было у насъ. Ни еллина, ни іудея. Всѣ объединились вокругъ Державнаго Вождя русской земли. Всѣ, наперерывъ другъ передъ другомъ, горятъ желаніемъ постоять за честь и достоинство родины. Вторая побѣда—взятіе Львова и Галича. Не касаясь ни политическаго, ни стратегическаго значенія этихъ событій, будемъ говорить лишь о моральной силѣ ихъ. Вѣдь эта побѣда—побѣда древнерусской идеи, завершеніе русской исторіи. Вѣдь не вражеская земля отбита, а присоединена исконо-русская земля, вотчина св. князя Владиміра, которая и звалась то раньше *Володимеріей*. Третья побѣда—самая большая побѣда. Завладѣлъ, Русью „зеленый змій." Думали—не освободиться теперь отъ этого врага русскому народу. Но прозвучало любвеобильное слово Державнаго Хозяина русской земли и... какъ дымъ разсѣялось дьявольское навожденіе. Не вздохнулъ даже народъ, а, перекрестившись, сказалъ: „помоги Господь Государю совсѣмъ изгнать это зелье".

Побѣдивши „нѣмца", мы, съ Божьею помощью, какъ-нибудь осилимъ навсегда зеленаго „змія".

Что окончательную побѣду внѣшнюю намъ пошлетъ Господь, пишетъ въ „Нов. Вр." М. О. Меньшиковъ, залогомъ этого служитъ великая внутренняя побѣда, только что одержанная въ сознаніи нашего народа. Я говорю о мудромъ рѣшеніи Государя не продавать алкогольныхъ напитковъ до окончанія войны. Опытъ послѣднихъ пяти недѣль, вполнѣ трезвыхъ, показалъ воочію, что если казна нѣчто теряетъ отъ прекращенія пьянства, то весь народъ пріобрѣтаетъ огромныя и неоцѣнимыя выгоды. Народъ богатѣетъ на всю сумму непотерянныхъ рабочихъ дней, на всю сумму неотравленнаго здоровья и сохранившейся работоспособности. Государство богатѣетъ на всю сумму неизрасходованныхъ издержекъ производства спирта и организаціи питейной продажи, а также на

всю сумму поднявшейся платежеспособности народной. Мы еще въ началѣ этого явленія и благодѣтельныя послѣдствія его еще впереди. Со всѣхъ сторонъ идутъ телеграммы и письма о чудесномъ преображеніи народной жизни, о крайнемъ упадкѣ преступности (на 70, мѣстами на 90 процентовъ!). Пустуютъ арестныя помѣщенія и тюрьмы, пустуютъ камеры мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей Хулиганство мѣстами, какъ рукой, сняло; рѣзко сократилось также и нищенство. И города, и деревни русскіе приняли спокойный видъ. „Народъ точно подмѣнили,—узнать нельзя!"—съ радостью сообщаютъ со всѣхъ сторонъ.—Насколько полупьяное состояніе еще недавно создавало общую раздражительность, наклонность къ буйству, настолько установившаяся трезвость внесла скромности и серьезнаго достоинства въ поведеніе простонародья Если мы теперь болѣе или менѣе увѣрены въ исходѣ войны, то прежде всего обязаны этимъ блестящему порядку, съ которымъ прошла мобилизація. А вѣдь этого порядка не было бы, а было бы, можетъ быть, сплошное безобразіе, если бы винныя лавки были открыты. Вспомните, какъ въ манчжурскую войну призывались запасные—ихъ путь сопровождался разгромомъ селеній, станцій и даже городовъ, приходилось укрощать бушующихъ военной силой. Вспомните опыты нашихъ частичныхъ мобилизацій, пока не догадались закрывать винныя лавки на весь срокъ ихъ.

Сначала проектировали было открыть казенныя лавки 16 августа, затѣмъ—1 сентября и наконецъ послѣдовала Высочайшая воля отложить открытіе на неопредѣленный срокъ, до конца войны. Есть полная надежда, что если опытъ невольной трезвости протечетъ такъ же удачно и впредь, какъ въ послѣдній мѣсяцъ, то у государственной власти достанетъ навсегда покончить съ закоренѣлымъ зломъ народнымъ. О, какое бы это было великое, желанное, спасительное для народа дѣло! Это было бы болѣе, чѣмъ сверженіе татарскаго ига или крѣпостного права,—это было бы сверженіемъ дьявольской власти надъ Россіей и стихійнымъ всенароднымъ порывомъ къ божеству. Посмотрите, какой благодарный обликъ принимаетъ одичавшее отъ пьянства простонародье, какъ только въ теченіи нѣсколькихъ недѣль ему довелось пробыть въ полной трезвости. Что же будетъ дальше, когда совсѣмъ погаснетъ пагубная страсть и когда—черезъ годъ или два—даже прежнимъ пьяницамъ покажется страннымъ, какъ могли они пить эту жгучую мерзость. Освобожденный отъ искажающаго душу и тѣло яда, народъ выпрямится, разцвѣтетъ, поздоровѣетъ, похорошѣетъ во всѣхъ отношеніяхъ, развернетъ свойственную нашей расѣ силу и геніальность. Вѣдь мы, неправда ли, еще

не знаемъ, что такое русское племя, какъ племя трезвое. Со временъ Олеарія и Герберштейна, описывавшихъ ужасающее московское пьянство, со временъ языческихъ, когда „Руси было веселіемъ пити", со временъ скиѳскихъ, когда Персы и Греки спаивали величайшій и отважнѣйшій народъ и тѣми лишили его міроваго господства,—словомъ, съ незапамятныхъ временъ алкоголь угнетаетъ нашу кровь и обезсиливаетъ ее. Что же будетъ, если власть наша предприметъ высоко благочестивый подвигъ и дѣйствительно отрезвитъ народъ? Вытянуть громадное населеніе изъ пьянаго омута не такъ легко, однако сила Божія неизмѣрима и Она въ данномъ случаѣ несомнѣнно будетъ на сторонѣ спасающей народъ власти. Вѣдь эта сила проявилась уже отчасти въ томъ что *самъ народъ идетъ на встрѣчу трезвости*. Онъ самъ требуетъ обузданія пьянства и самъ налагаетъ на себя временную тяжесть всѣхъ ограниченій. Только поддержать его своей отеческой властью, помогите слабой волѣ категорическимъ запретомъ. Поистинѣ, никакая проповѣдь, даже апостольская, не могла бы повернуть народъ нашъ къ благочестію въ такой мѣрѣ, какъ полное отрезвленіе. Поистинѣ, никакое просвѣщеніе, никакая власть не смогли бы возстановить благородство и величіе народнаго духа въ такой степени, какъ трезвость. Вѣдь пьянство во всѣхъ его степеняхъ есть сумасшествіе; вылечиться отъ него значитъ начать совсѣмъ новую, разумную, свѣтлую жизнь, о которой мы имѣемъ лишь слабое представленіе.



Архіерейскія служенія въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года

23 августа Его Высокопреосвященство Архіепископъ Митрофанъ совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ при участіи городского духовенства,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія по случаю дарованія Господомъ Богомъ русскому оружію побѣды надъ австрійцами въ Галиціи. Предъ началомъ молебна ключаремъ собора были оглашены телеграммы Верховнаго Главнокомандующаго о взятіи нашими войсками Львова и Галича, а затѣмъ Архіепископъ произнесъ сильное слово, соотвѣтствующее этому радостному событію. На молебнѣ присутствовали члены гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ учрежденій г. Пензы,

учащіе и учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ. 24 августа Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о дарованіи побѣды русскому оружію надъ врагами. Въ обычное время литургіи бывшій смотритель Краснослободскаго духовнаго училища свящ. *С. А. Артоболевскій*, назначенный ректоромъ Витебской духовной семинаріи былъ возведенъ *въ санъ протоіерея*. На литургіи свящ. І. І. Побѣдимскій произнесъ съ церковной каѳедры слово. 28 августа Его Высокопреосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, на которомъ законоучитель 1-й Пензенской мужской гимназіи свящ. Ѳ. В. Покровскій произнесъ слово противъ пьянства. 29 августа, въ день Усѣкновенія главы св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня и „въ всероссійскій праздникъ трезвости" Его Высокопреосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и. по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ съ молебномъ Св. Іоанну Предтечѣ и Крестителю Господню съ произнесеніемъ молитвы за Государя и съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому и съ возглашеніемъ многолѣтія ревнителямъ и поборникамъ трезвости. Предъ литургіею была совершена панихида по воинамъ и всѣмъ за вѣру и отечество на брани убіеннымъ. По случаю „всероссійскаго праздника трезвости" былъ совершенъ предъ литургіею *общій крестный ходъ* изъ всѣхъ градскихъ церквей съ хоругвями и запрестольными крестами къ Николаевской церкви, откуда общій крестный ходъ направился къ каѳедральному собору, гдѣ съ подобающею честію былъ встрѣченъ Архіепископомъ Митрофаномъ. На литургіи ректоръ семинаріи, прот. М. С. Архангельскій произнесъ глубоконазидательное слово. 30 августа, въ день Св. Великаго Князя Александра Невскаго, Его Высокопреосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о дарованіи побѣды русскому воинству съ молебномъ св. Князю Александру Невскому и возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи законоучитель 2 мужской гимназіи свящ. П. М Сардинскій произнесъ съ церковной каѳедры слово. 31 августа Его Высокопреосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, на соборной площади благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю дарованной Господомъ Богомъ побѣды русскому воинству, выразившейся въ полномъ разгромѣ Красникской и Томашевской австро-германскихъ армій.

Предъ молебномъ ключаремъ собора была оглашена телеграмма отъ главнаго штаба Верховнаго Главнокомандующаго, а затѣмъ Архіепископъ произнесъ глубокопрочувствованную рѣчь по поводу грандіозной побѣды. На молебнѣ присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городскаго сословія и масса молящихся. На литургіи свящ. С. Г. Голубевъ произнесъ съ церковной каѳедры слово.

По епархіи.

—Духовенство, монастыри и духовно-учебныя заведенія Пензенской епархіи горячо откликнулись на призывъ своего Архипастыря и начали, по примѣру своего Владыки, энергичную работу по изысканію средствъ на больныхъ и и раненыхъ воиновъ, по организаціи и оказанію помощи семьямъ лицъ, находящихся въ войскахъ.

Пензенскій Архіерейскій домъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 25 августа № 4126, въ домѣ и флигелѣ сада устраиваетъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ на 29 кроватей. съ отнесеніемъ расходовъ по приспособленію и оборудованію зданій (до 1215 руб.) и по содержанію раненыхъ (413 руб. въ мѣсяцъ) на экономическія суммы Архіерейскаго дома. *Пензенскій Спасо-Преображенскій мужской монастырь* единовременно пожертвовалъ на нужды Краснаго Креста 100 руб. и сверхъ того будетъ отчислять изъ церковныхъ и экономическихъ суммъ 5% ежемѣсячно. *Нижне-Ломовскій Казанскій мужскій монастырь* пожертвовалъ единовременно на раненыхъ 100 руб. и устраиваетъ у себя лазаретъ на 15 кроватей, со всѣми необходимыми принадлежностями, медикаментами, прислугою и врачебною помощью и на полномъ монастырскомъ содержаніи. *Вьяскій Владимірскій* муж. монастырь,

Саран. у., пожертвовалъ на раненыхъ воиновъ 125 руб. и и на вспомоществованіе семействамъ 115 руб. *Троицкій Скановъ* муж. монастырь, Наров. у., пожертвовалъ на раненыхъ 300 руб., въ пользу семействъ 100 руб. и выразилъ готовность предоставить помѣщеніе въ монастырѣ для лазарета на 15 лицъ, съ готовыми кроватями, тюфяками и подушками, но безъ содержанія на монастырскія средства. *Краснослободскій Спасо-Преображенскій* мужскій монастырь пожертвовалъ на раненыхъ и въ пользу семействъ по 50 р. (всего 100 р.) и предоставилъ помѣщеніе для раненыхъ на 8 кроватей съ продовольствіемъ и прислугою отъ монастыря. *Краснослободскій Успенскій женскій монастырь* пожертвовалъ на раненыхъ и въ пользу семействъ по 50 руб., командировалъ 10 сестеръ для безплатнаго ухода за больными и выразилъ готовность безплатно работать по заготовкѣ бѣлья для раненыхъ. *Пензенскій Троицкій женскій монастырь* пожертвовалъ по 50 руб. на раненыхъ и на семейства, предоставилъ принадлежащій монастырю домъ въ г. Пензѣ для лазарета на 15 кроватей, командировалъ 10 сестеръ для безплатнаго ухода за раненами и выразилъ готовность безплатно работать по заготовкѣ бѣлья для раненыхъ. Покровониколаевскій *Виргинскій жен. монастырь*, Н. Ломов. у., выразилъ готовность предоставить помѣщеніе для раненыхъ на три кровати, безъ содержанія отъ монастыря, командировалъ 2-хъ сестеръ для ухода за ранеными, выразилъ готовность безплатно работать по заготовкѣ бѣлья для раненыхъ. *Саранскій Петропавловскій жен. монастырь* отчислилъ на раненыхъ воиновъ 100 руб., командировалъ для ухода за ними 3-хъ сестеръ и пожертвовалъ 68 вещей для оборудованія въ г. Саранскѣ лазарета. *Краснослободскій Троицкій женскій монастырь* отчислилъ на раненыхъ

воиновъ 100 руб., выразилъ готовность открыть въ монастырской гостинницѣ лазаретъ на 10 кроватей на монастырскія средства и командировалъ для ухода за раненами 5 сестеръ. *Нижне-Ломовскій Успенскій жен. мон.* предоставилъ подъ лазаретъ на 10 человѣкъ помѣщеніе, съ оборудованіемъ мебелью, постельнымъ и носильнымъ бѣльемъ и уходомъ съ стороны сестеръ, камандировалъ для ухода за ранеными въ распоряженіе Краснаго Креста 10 сестеръ и выразилъ готовность безплатно работать по заготовкѣ бѣлья для раненыхъ. *Тихвинской жен. мон. Саран. у.* предоставилъ помѣщеніе для раненыхъ на 4 кровати безъ содержанія отъ монастыря, командировалъ для ухода за раненами 4 сестры и выразилъ готовность безплатно работать по заготовкѣ бѣлья для раненыхъ. *Шиханскій Покровскій жен. монастырь*, Городищ. у., устраиваетъ лазаретъ для раненыхъ на 10 кроватей на полномъ монастырскомъ содержаніи, но безъ врачебной помощи. *Чуфаровскій Троицкій жен. монастырь*, Саран. у., предоставилъ помѣщеніе для раненыхъ на 10 человѣкъ съ кроватями и постельнымъ бѣльемъ, командировалъ 3 сестеръ для ухода за раненами и выразилъ готовность безплатно работать по заготовкѣ бѣлья для раненыхъ воиновъ. *Мокшанскій Казанскій жен. монастырь* пожертвовалъ на раненыхъ 300 руб., предоставилъ помѣщеніе для раненыхъ на 25 человѣкъ съ койками, постельнымъ бѣльемъ, отчасти съ содержаніемъ и командировалъ 20 сестеръ для ухода за ранеными. *Александро-Невскій жен. монастырь*, Краснослоб. у., командировалъ 7 сестеръ для ухода за ранеными. *Керенскій Тихвинскій женскій монастырь* устраиваетъ лазаретъ на 10 кроватей со всѣми необходимыми принадлежностями, медикаментами, врачебной помощью и содержаніемъ отъ монастыря, командировалъ 16 сестеръ для ухода

за ранеными. *Инсарскій Свято-Ольгинскій* жен. монастырь командировалъ 3 сестеръ для ухода за ранеными. *Знаменскій* жен. монастырь, Инсар. у., отводитъ помѣщеніе на 10 кроватей съ содержаніемъ отъ монастыря, но безъ медицинской помощи. *Успенская въ память 300-лѣтія* царствованія Дома Романовыхъ *мужская община*, уступаетъ для раненыхъ помѣщеніе въ 5 комнатъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, съ 10 койками, матрацами, простынями и необходимой прислугой. *Ново-серафимская мужская пустынь*, Саран. у., предоставила помѣщеніе на 20 человѣкъ раненыхъ воиновъ, но безъ содержанія.

Какъ видно изъ поступающихъ Епарх. Начальству донесеній о. о. благочинныхъ, *во всѣхъ селахъ Пензенской епархіи* открываются *попечительные совѣты*, имѣющіе своею цѣлью разъяснять семьямъ лицъ, ушедшихъ на войну, положеніе о призрѣніи, предоставленномъ симъ семействамъ закономъ, каковаго положенія они въ большинствѣ случаевъ не знаютъ, и изыскивать средства для оказанія помощи семьямъ лицъ, кормильцы коихъ взяты на войну. Кромѣ того, духовенство города Пензы постановило отчислять въ пользу раненыхъ воиновъ 2% какъ братскихъ, такъ и церковныхъ доходовъ, также процентъ и на тотъ же предметъ постановило отчислять и духовенство 1 благочинническаго округа *Пензенскаго уѣзда*; духовенство же 3 Пензенскаго округа обязалось жертвовать по 1 рублю съ церкви и по 1 рублю съ причта ежемѣсячно. Благочиническій съѣздъ 1 округа *Городищенскаго у.* постановилъ отчислять съ доходовъ и казеннаго жалованія духовенства 2% на вспомоществованіе семействамъ лицъ ушедшихъ на войну; 3-ій благочинническій округъ того же уѣзда пожертвовалъ единовременно изъ личныхъ средствъ духовенства 130 руб., а 4

округъ пожертвовалъ изъ личныхъ средствъ 319 р. 68 к. и обязался ежемѣсячно вносить изъ доходовъ причтовъ округа 47 р. 96 коп. Благочиннический съѣздъ 1 округа *Инсарскаго у.* постановилъ пожертвовать единовременно изъ средствъ попечительства 50 руб. и изъ личныхъ средствъ по 35 руб. ежемѣсячно; кромѣ того уступилъ часть помѣщенія въ окружной богадѣльнѣ подъ лазаретъ на 10 кроватей; 2-ой же округъ того же уѣзда будетъ вносить на раненыхъ по 1 рублю съ каждаго причта. Духовеиство градскихъ церквей г. *Керенска* будетъ ежемѣсячно отчислять изъ братскихъ доходовъ по 5 руб. съ причта соборной церкви, по 3 руб. съ причта женскаго монастыря и по 1 р. отъ остальныхъ церквей на раненыхъ воиновъ и таковыя же суммы изъ церковныхъ доходовъ въ пользу семействъ; а 1 благочиннический округъ Керен. у. будетъ отчислять на раненыхъ 2% и въ пользу семействъ 3% изъ кружечныхъ доходовъ причтовъ. Благочиннический съѣздъ 2-го округа *Краснослободскаго у.* постановилъ жертвовать на раненыхъ воиновъ по 1 рублю съ каждаго причта. Въ *Мокшанскомъ уѣздѣ* постановлено благочинническимъ съѣздомъ 1 округа отчислять ежемѣсячно на раненыхъ воиновъ изъ личныхъ средствъ духовенства 14 р. 25 к. и изъ церковныхъ 9 руб. и на нужды семействъ отъ духовенства 10 р. 25 к. и отъ церквей 9 руб., а всего 42 р. 50 к. ежемѣсячно; въ 3 же округѣ будутъ вносить по 2% съ братскихъ доходовъ. казеннаго жалованія и церковныхъ доходовъ, причемъ 1% на раненыхъ и 1 на нужды семействъ. По *Наровчатскому уѣзду* духовенство 1 благоч. округа будетъ отчислять на раненыхъ 2% съ полнаго оклада казеннаго жалованія; 2-го округа на раненыхъ по 1 р. 50 к. съ трехчленнаго причта и по 1 руб. съ двухчленнаго ежемѣсячно; въ 3-мъ же и

4 округахъ постановлено: вносить по 2% (одинъ % въ пользу раненыхъ, а другой въ пользу семействъ) изъ церковныхъ доходовъ и столько же въ 3 округѣ съ казеннаго жалованія духовенству, а въ 4-съ причтовыхъ доходовъ. Духовенство 2 округа, *Н.-Ломовскаго уѣзда*, постановило вносить 2% съ братскихъ и церковныхъ доходовъ; 3-го округа ежемѣсячно по 3 руб. съ трехчленнаго причта, по 2 руб. съ двухчленнаго, по 50 коп. съ церковныхъ старостъ на раненыхъ воиновъ и 4-го округа на раненыхъ по 2% съ казеннаго жалованія и съ жалованія за законоучительство и въ пользу семействъ по 2% съ братскихъ доходовъ. *Изъ Чембарскаго уѣзда* сообщаютъ, что въ 1 округѣ постановлено вносить ежемѣсячно изъ братскихъ доходовъ каждаго причта, начиная со второй половины сего года, 3 руб. на раненыхъ воиновъ и 3 р. на вспомоществованіе семействъ; во 2 округѣ—на раненыхъ ежемѣсячно по 1 рублю съ каждаго причта и каждой церкви, въ 3 округѣ—1% на раненыхъ и 1% въ пользу семействъ съ причтовыхъ доходовъ.

Пензенская духовная *семинарія* предоставила въ распоряженіе Пензенскаго Губернскаго Комитета Россійскаго земскаго союза зданіе епархіальнаго семинарскаго общежитія, гдѣ въ настоящее время открытъ лазаретъ № 3 и помѣщается 320 человѣкъ раненыхъ нижнихъ чиновъ. Кромѣ того штатные служащіе семинаріи постановили отчислять ежемѣсячно, начиная съ 1 сентября с. г., во все время войны 2% на содержаніе лазарета имени преподобнаго Серафима Саровскаго русскихъ духовно-учебныхъ заведеній. *Тихоновское* духовное *училище* отвело свободный корпусъ училища для раненыхъ, а служащіе будутъ отчислять изъ своего жалованія 2% на лазаретъ русскихъ духовно-учебныхъ заведеній. *Краснослободское д. учи-*

лище даетъ помѣщеніе для 10 раненыхъ съ содержаніемъ на училищныя средства и 2% съ жалованія служащихъ на вышеупомянутый лазаретъ. *Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ* воспитанницы будутъ привлечены къ шитію бѣлья для раненыхъ, а служащіе постановили отчислять 2% съ получаемаго жалованія на лазаретъ русскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Иннокентіевское религіозно-просвѣтительное Братство постановило пожертвовать единовременно на нужды Краснаго Креста на раненыхъ воиновъ 100 руб. и кромѣ того отпустить безплатно для чтенія больныхъ и раненыхъ воиновъ брошюры и книги религіозно-нравственнаго содержанія.

Иванъ Егоровичъ Гиляровскій.

1 сентября, послѣ тяжкой болѣзни, скончался смотритель Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища Иванъ Егоровичъ Гиляровскій. Некрологическія свѣдѣнія будутъ помѣщены въ слѣдующемъ выпускѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Извѣстія и замѣтки.

Война и духовенство. Св. Синодъ предписалъ приходскому духовенству встрѣчать поѣзда съ ранеными и больными и во время остановокъ обходить вагоны, причащая тяжело страждущихъ, раздавая Св. Евангеліе, книги и брошюры для чтенія, а также снабжая ихъ по мѣрѣ возможности бѣльемъ и пищей.

Св. Синодъ сдѣлалъ особое распоряженіе, въ силу котораго военные священники должны выходить во время сраженія на самое поле брани съ запасными Дарами для пріобщенія умирающихъ воиновъ. Настоящее распоряженіе распространяется и на іеромонаховъ.

Св. Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ Имперіи совершаемы были каждую недѣлю, въ субботу послѣ Божественной литургіи, панихиды по скончавшимся на полѣ брани нашимъ воинамъ.

Св. Синодъ поставилъ призвать всѣ мужскіе и женскіе монастыри къ дѣятельному участію въ заботахъ о семьяхъ призванныхъ въ дѣйствующую армію и о больныхъ и раненыхъ воинахъ. Участіе монастырей въ этомъ дѣлѣ можетъ выражаться какъ въ денежныхъ пожертвованіяхъ, такъ и въ устройствѣ въ своихъ помѣщеніяхъ лазаретовъ, въ подготовленіи персонала для ухода за ранеными и больными воинами, заготовленіи перевязочныхъ матеріаловъ и, наконецъ, въ устройствѣ вспомоществованія семьямъ запасныхъ и ратниковъ ополченія, призванныхъ на войну.

Экстренное собраніе духовенства Самарской епархіи постановило изъ личныхъ средствъ духовенства ассигновать по 5,000 руб. на ежемѣсячную выдачу мѣстному Красному Кресту до окончанія военныхъ дѣйствій.

◆ Духовенство г. Костромы организуетъ госпиталь на 10 кроватей. На оборудованіе госпиталя ассигновано около 400 рублей. Расходы по содержанію госпиталя будутъ покрыты путемъ самообложенія всѣхъ церквей г. Костромы, въ размѣрѣ не менѣе 300 рублей съ каждой.

◆ Духовенствомъ Черниговской епархіи оборудованъ лазаретъ на 25 коекъ.

◆ Духовенство Ставропольской епархіи на призрѣніе раненыхъ ассигновало 70,000 рублей.

◆ Духовенство Калужской епархіи рѣшило организовать въ Калугѣ епархіальный лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ на 20 кроватей. Кромѣ того, постановлено притти на помощь тѣмъ приходскимъ попечительствамъ, средства которыхъ будутъ недостаточны для помощи семьямъ призванныхъ на войну. 8 монастырей заявили объ открытіи ими лазаретовъ на 90 кроватей, въ томъ числѣ Калужская Тихонова пустынь — на 30 кроватей. Эта же обитель пожертвовала 2,000 рублей на нужды войны.

◆ Вятскій женскій монастырь уступилъ помѣщеніе подъ лазаретъ на 25 кроватей для раненыхъ воиновъ.

◆ Духовный комитетъ Бессарабской епархіи образовалъ лазаретъ для 100 раненыхъ. Лазаретъ обставленъ великолѣпно и помѣщается въ зданіи семинаріи.

◆ Св. Синодъ разъяснилъ, что всѣ суммы, поступающія отъ установленнаго Св. Синодомъ по церквамъ кружечнаго сбора, а равно поступающія къ епархіальному начальству отъ разныхъ мѣстъ и учрежденій или отъ частныхъ лицъ на нужды раненыхъ воиновъ въ пользу Краснаго Креста, должны быть препровождаемы въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ для пересылки въ главное управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста, другія же пожертвованія, какъ-то процентныя отчисленія

отъ служащихъ по духовному вѣдомству и духовенства, взносъ отъ монастырей и общинъ и проч., назначенныя на устройство мѣстныхъ лазаретовъ при различныхъ учрежденіяхъ, на обезпеченіе семей запасныхъ и т. п., должны быть направляемы согласно указанію жертвователей, если же точнаго указанія не имѣется, таковыя передавать въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ.

Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пограничной полосы, закрытыхъ по случаю военныхъ дѣйствій, были принимаемы въ соотвѣтствующія учебныя заведенія внутреннихъ епархій въ качествѣ сверхкомплектныхъ воспитанниковъ.

Привлеченіе учащихся къ изготовленію бѣлья для раненыхъ. Министромъ народнаго просвѣщенія предложено попечителямъ учебныхъ округовъ незамедлительно сдѣлать распоряженіе о возможно широкомъ привлеченіи учащихся въ подвѣдомственныхъ министерству женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ къ изготовленію бѣлья для раненыхъ воиновъ.

Военный строй. Министръ народнаго просвѣщенія извѣстилъ попечителей учебныхъ округовъ, что въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ при возобновленіи учебныхъ занятій желательно особое вниманіе обратить на занятія военнымъ строемъ, по всякой возможности соединяемыя съ учебной стрѣльбою.

Временные замѣстители призванныхъ учителей. За учителями народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, призванными на военную службу, какъ извѣстно, были сохранены какъ должности, такъ и получаемое по этимъ должностямъ содержаніе. Такимъ образомъ министерству пришлось озаботиться пріисканіемъ временныхъ замѣстителей призваннымъ на войну учителямъ.

Для удовлетворенія содержаніемъ временныхъ замѣстителей совѣтъ министровъ на одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ открыть въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія кредитъ въ 500,000 рублей ежемѣсячно срокомъ до 1 января 1915 года.

По представленію оберъ-прокурора Св. Синода, совѣтомъ министровъ отпущенъ въ его распоряженіе на тотъ же срокъ кредитъ по 150,000 рублей въ мѣсяцъ на удовлетвореніе содержаніемъ временныхъ замѣстителей, призванныхъ по мобилизаціи учащихъ церковно-приходскихъ школъ, за которыми также сохраняются должности и содержаніе.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза. 16 сентября 1914 г. Цензоръ *прот. Васильевъ*.